



كلية التربية

كلية معتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم
إدارة: البحوث والنشر العلمي (المجلة العلمية)

=====

**فاعلية وحدة مقترحة في العلوم والدراسات الاجتماعية قائمة
على الدراسات البنائية في تنمية مهارات التفسير والحس
العلمي والجغرافي لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي**

إعداد

د/ سها حمدى محمد زوين

د/ نجلاء إسماعيل السيد محمد

مدرس المناهج وطرق تدريس الجغرافيا
كلية التربية، جامعة المنوفية.

مدرس المناهج وطرق تدريس العلوم،
كلية البنات، جامعة عين شمس.

«المجلد الثاني والثلاثين - العدد الرابع - أكتوبر ٢٠١٦ م »

http://www.aun.edu.eg/faculty_education/arabic

مقدمة

فرض مجتمع المعرفة وما يفرزه من معطيات متعددة ومتتسارعة تحديات عديدة على التعليم تتطلب إحداث تطوير جذرى فى نظم التعليم على كافة مستوياته ومراحله لتحقيق وحدة المعرفة لمواجهة المشكلات والتحديات، وذلك للوصول إلى رؤية تتماشى وخصائص مجتمع المعرفة، ومن أبرز ملامح هذا التطوير التحول نحو فلسفة تربوية تعمل على إكساب المتعلمين القدرات التي تمكّنهم من تفسير الظواهر المختلفة، وذلك بإحداث المزج والتكميل بين التخصصات والعلوم المختلفة فيما يعرف بالدراسات البينية Interdisciplinary Studies.

حيث يوجد العديد من المشكلات والظواهر التي لا يمكن فهمها وتفسيرها بطريقه صححة من منظور مادة أو تخصص دراسي معين فنحن نعيش اليوم في عصر المعرفة والتدفق المعلوماتي، وأصبح العالم يتجه نحو وحدة المعرفة والربط بين العلوم الطبيعية والرياضية والإنسانية بدلاً من اعتبار كل علم أو مجال وحدة منفصلة.

وينقق ذلك مع أهداف تدريس العلوم والدراسات الاجتماعية عامة والجغرافيا خاصة بمراحل التعليم العام التي تؤكد على ضرورة فهم التلميذ للبيئة التي يعيش فيها وتفسير ما يحدث بها من ظواهر طبيعية أو بشرية وذلك من خلال توظيف ما يدرسه من مفاهيم وقوانين ونظريات وربطها ببيئته ومجتمعه.

لذا فقد أصبح المنهج البيني متداخل للتخصصات أسلوباً مهماً وتحدياً في المنهج الحديث، ويقوم المنهج البيني بتركيب أكثر من تخصص ويعمل على خلق فريق من المعلمين والطلاب يساهم في إثراء الخبرة التعليمية بكل، بما يحقق العديد من الفوائد التي تتطور إلى مهارات التعلم التي يحتاج إليها الفرد مدى الحياة والتي تعد أساسية لتعلم الطلاب في المستقبل.

لذا فقد اهتمت بعض الدراسات بتصميم مناهج ومقررات في ضوء الدراسات البينية وتأكد على الدمج بين العلوم المختلفة ومنها دراسة (ميرفت هانى، ٢٠١٥) التي هدفت إلى إعداد وحدة مقترحة في الرياضيات البيولوجية وتوصلت إلى فاعليتها في تنمية مهارات الفهم العميق لدى طلاب الصف الثاني الثانوى.

كما أن تناول ترابط العلوم وتكاملها والربط بين المناهج يساعد التلاميذ على النمو كلياً وليس جزئياً وتساعده على تربية العمليات العقلية التي تقوده إلى اكتشاف المعرفة وفهم الظواهر التي تحيط به بصورة وتفصيلاً.

هذا وقد حظيت مهارات التفسير باهتمام كبير ومثلت هدفاً رئيسياً من أهداف العلم المتمثلة في (الوصف - التفسير - التنبؤ - الملاحظة)، لأنها تتعذر عملية الوصف إلى محاولة تحديد الأسباب الكامنة وراء حدوث الظواهر الطبيعية، وإدراك العلاقات بين الظواهر المراد تفسيرها وبين المتغيرات التي تلازمها أو تسببها، فضلاً عن أنها تيسر عملية الضبط والتنبؤ التي تليها.

وعلى الرغم من أهمية الحس العلمي والجغرافي إلا أنه توجد العديد من الدراسات التي تؤكد وجود بعض الصعوبات لدى التلاميذ في تفسير العديد من الظواهر ومنها دراسة سليمان أحمد القادرى وعاد عصمان، (٢٠١٢) ودراسة (Sandoval & Millwood, 2005).

ومن الأنشطة العقلية التي تسمح للإنسان بالتعامل مع المحيط بفاعلية حسب أهدافه وخططه ورغباته "الحس" Sense، فهو من أرقى الأنشطة العقلية التي يمارسها الإنسان في حياته اليومية بصورة طبيعية عندما تواجهه مشكلة ، إلا أن تلك الممارسات تختلف من إنسان لأخر حسب إتقانه لمهاراته التي سبق أن تعلمتها ، فممارست الحس مثل بقية الممارسات الحياتية الأخرى التي يتعلمها الإنسان ويترتب عليها إلى أن يصل إلى مستوى من الدقة والإتقان والمرونة في مواجهة المواقف المتعددة وسرعة إنجازه للمهام المطلوبة.

ويعد تربية الحس العلمي من أهم وأحدث أهداف تدريس العلوم والتربية العلمية طبقاً لمشروع ٢٠٦١ (Project, 2061) الذي يؤكد على إعداد متعلم دارس للعلوم تكون لديه اتجاهات إيجابية نحو العلم، مستمتعاً بدراسة العلوم ، شاعراً بقيمة ذاته ، قادرًا على بناء المعرفة بنفسه، وبطريقته هو وليس بطريقة معلمه، وفقاً لبنيته المعرفية، مستثمراً كل إمكانيات عقله الذهنية، متبعاً عن ثقفي المعرفة بشكل مجزأ واختزانها إلى وقت الحاجة إليها، معيزاً عن رأيه باستقلالية، ممتلكاً لمهارات التفكير المتنوعة للتواصل مع العالم المحيط به بفاعلية لمواجهة المشكلات من خلال تفعيل الأداءات الذهنية والمهارات العقلية بطريقة إيجابية في عصر يتسم بالتطورات المعلوماتية والتغيرات المتلاحقة في شتى مجالات الحياة علمياً وتكنولوجياً.

وتربية القدرة على التفسير والحس العلمي والجغرافي في المقام الأول يتم من خلال توفير فرص تعلم أيجابية ليصبح المتعلم مشاركاً من خلال بيئة ثرية تحت على التعلم النشط وتبادل الأفكار بين التلاميذ وдинامية الحوار مع المعلم مما يزيد من رغبة التلاميذ وإقبالهم على التعلم.

ومن الطرائق التدريسية التي تساعده على توفير ذلك طريقة العصف الذهني لذا فقد تم اختيارها لتدريس وحدة البحث القائمة على الدراسات البينية.

مشكلة البحث وأسئلته

لقد بدأ العالم يهتم بوحدة المعرفة وتكاملها ويوليهما بعض الجهد العلمي الذي تحاول تبسيطها وتطبيقاتها في التعليم، وبالنظر إلى المناهج التي يدرسها التلاميذ في المرحلة الإعدادية نجد أن هناك الكثير من الموضوعات التي تدرس في أكثر من مقرر دراسي وعلى مدى أكثر من عام ويؤكد ذلك ما قام به الباحثتان من تحليل كتب العلوم والدراسات الاجتماعية للصفوف الثلاث للمرحلة الإعدادية حيث وجد أن المفاهيم الخاصة بالفضاء والكون والظواهر المرتبطة بها تكررت في محتوى مادة العلوم للصف الأول والثالث الإعدادي حيث وردت بعض المفاهيم والعناصر كما هي دون تغيير، وتكررت هذه الموضوعات أىضاً في محتوى جزء الجغرافيا في الصف الأول والثاني الإعدادي من كتاب الدراسات الاجتماعية مع إضافة بعض الظواهر الخاصة بمادة الجغرافيا، وبالتالي فإن تكرار دراسة هذه الموضوعات في أكثر من مقرر دراسي وأكثر من صف دراسي يؤدي إلى غياب الوحدة المعرفية وعدم ظهور الروابط بين تلك المقررات التي يدرسها التلميذ، حيث يعمل على تقديم (المعلومات والمفاهيم) وما يرتبط بها من ظواهر ومشكلات بصورة مجزأة يعجز معها التلميذ عن تكوين صورة كلية تمكنه من تفسير هذه الظواهر والمشكلات بطريقه علمية صحيحة ومتکاملة، وقد أكد ذلك دراسة كل من (محمد خيري محمود ونجوى نور الدين، ٢٠٠٢) كما ينشأ عنه نوع من الملل الذي ينتج عن تكرار المعلومات في أكثر من مقرر دراسي وقد يفقد التلميذ رغبته في مواصلة تعلم هذه الموضوعات والاستمتعان بتعلمها أو يتعلمها فقط لأجل الإمتحان دون محاولة الربط بينها وبين ما سبق دراسته، ويؤكد ذلك دراسة كل من (حياة على رمضان، ٢٠١٥؛ حسام الدين مازن، ٢٠١٥)

ويمكن صياغة مشكلة الدراسة الحالية في عدم قدرة التلميذ على تفسير بعض الظواهر الكونية وضعف حسهم العلمي والجغرافي.

ويمكن التصدي لهذه المشكلة من خلال محاولة الإجابة عن السؤال الرئيس التالي:
ما فاعلية وحدة مقتربة قائمة على الدراسات البنية في العلوم والدراسات الاجتماعية في تنمية مهارات التفسير والحس العلمي والجغرافي لتلاميذ الصف الأول الإعدادي؟

ويتفرع عن السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية:

١. ما موضوعات الوحدة المقتربة القائمة على الدراسات البنية في العلوم والدراسات الاجتماعية؟

٢. ما فاعلية الوحدة القائمة على الدراسات البنية في العلوم والدراسات الاجتماعية في تنمية مهارات التفسير لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي؟

٣. ما فاعلية الوحدة القائمة على الدراسات البنية في العلوم والدراسات الاجتماعية في تنمية الحس العلمي والجغرافي لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي؟

أهداف البحث

١. يسهم في إلغاء الحاجز الفاصل بين العلوم والجغرافيا حيث توجد بينهما العديد من المفاهيم والمشكلات والظواهر المتداخلة منها المفاهيم والظواهر التي تم تناولها في الوحدة محل الدراسة الحالية، وهذا لا يلغى خصوصية كل مادة ولكنه يوضح مدى الشمولية والتدخل لبعض الموضوعات التي ينبغي تناولها بروح الفريق الجماعي من منظور تخصصى العلوم والدراسات الاجتماعية.

٢. تحديد فاعلية الوحدة القائمة على الدراسات البنية (ظواهر كونية وبيئية) في تنمية كل من:

أ. مهارات التفسير.

ب. الحس العلمي والجغرافي.

أهمية البحث

قد يفيد البحث الحالى كلا من:

١. مخططي المناهج: حيث يوجه اهتمامهم لضرورة الاهتمام ببناء المناهج الدراسية في ضوء الدراسات البنية.

٢. الباحثين:

- حيث يساعد فى فتح مجالات جديدة للباحثين لإعداد مناهج ووحدات قائمة على الدراسات البنائية لمراحل التعليمية المختلفة، مما يساهم فى مواكبة النظام العالمى والقدرة على التكيف مع التغيرات المجتمعية المستمرة.
 - يمدهم ببعض الأدوات البحثية والمواد التعليمية المقنة وتمثل فى اختبار مهارات التفسير - اختبار الحس العلمي والجغرافي- موضوعات الوحدة المقترحة.
٣. تلاميذ المرحلة الإعدادية: يساعدفى تنمية قدرتهم على التفسير وتنمية الحس العلمى والجغرافى لديهم.

حدود البحث

افتصر البحث الحالى على:

١. بعض الموضوعات المشتركة بين العلوم و الجغرافيا (الموضوعات المتعلقة بالظواهر الكونية والبيئة) والتى تم بناء الوحدة فى ضوئها.
٢. مجموعة من تلميذات الصف الأول الأعدادى (وقد تم اختيار فصلين بمدرسة الشهداء الاعدادية بنات)، حيث تناولت مناهج العلوم والدراسات الاجتماعية عامة والجغرافيا خاصة بالمرحلة الإعدادية العديد من الموضوعات التي تم بناء الوحدة فى ضوئها، والتى يتم تدريسها فى سنوات دراسية مختلفة ووحدات مختلفة خلال الصنوف الثلاث، لذا تم اختيار الصف الأول الأعدادى فهو بداية المرحله الإعدادية ومن ثم يمكن للتلميذات دراسة هذه الموضوعات بصورة متكاملة من خلال الدراسات البنائية.
٣. بعض مهارات التفسير وهى التفسيرات (السببية - الاستنتاجية-التبيرية).
٤. الحس العلمي والجغرافي عند الأبعاد التالية (الاستمناع - حب الاستطلاع - المثابرة - التريث وعدم التسرع فى إصدار الحكم -الطاقة الفكرية وسعة الخيال - التواصل بلغة علمية).

أدوات البحث

١. اختبار مهارات التفسير. "إعداد الباحثان"
٢. اختبار الحس العلمي والجغرافي. "إعداد الباحثان"

منهج البحث

استخدم البحث الحالي كلاً من:

- المنهج الوصفي التحليلي وذلك فيما يتعلق بالدراسة النظرية للدراسات البنائية، مهارات التفسير ، الحس العلمي والجغرافي ، التعلم النشط والنصف الذهني.
- المنهج شبه التجاري لاختبار فعالية الوحدة المقترحة في العلوم والجغرافيا والقائمة على الدراسات البنائية في تنمية مهارات التفسير والحس العلمي والجغرافي لدى تلميذ الصف الأول الإعدادي.

واستخدم أحد تصميماته وهو التصميم التجارى ذو المجموعتين، حيث درست المجموعة التجريبية الوحدة المقترحة باستخدام العصف الذهنى، بينما درست المجموعة الضابطة الموضوعات المنفصلة في مادتى العلوم والجغرافيا بالطريقة التقليدية.

متغيرات البحث

١. المتغير المستقل: الوحدة المقترحة.
٢. المتغيرات التابعة:
 - أ- مهارات التفسير.
 - ب- الحس العلمي والحس الجغرافي.

فرضيات البحث

١. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية، والضابطة في اختبار مهارات التفسير وأبعاده لصالح تلميذات المجموعة التجريبية.
٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية، في التطبيقين القبلى والبعدى لاختبار مهارات التفسير وأبعاده لصالح التطبيق البعدى.
٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية، والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار الحس العلمي والجغرافي وأبعاده لصالح المجموعة التجريبية.
٤. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلى والبعدى لاختبار الحس العلمي والجغرافي وأبعاده لصالح التطبيق البعدى.

مصطلحات البحث

١. الدراسات البينية **Interdisciplinary Studies**

الدراسات البينية : تعرف بأنها: التداخل الذى يحدث بين أكثر من مادة دراسية وقد يكون هذا التداخل فى شكل اتصال بسيط أو اندماج سواء فى تنظيم المنهج أو محتواه أو اجراءاته أو فى كل ذلك بحيث يتعدى الحدود بين المواد الدراسية ويدور حول محور أو مشكلة أو قضية تهم التلميذ أو البيئة أو المجتمع (محمد خيرى محمود، ٢٠٠٣ ، ٢٠١).

وتُعرف بأنها: حدوث تفاعل بين تخصصين أو أكثر مرتبطين أو غير مرتبطين وتزول الحاجز والفارق بين أجزاء المقررات ويصبح هناك مقرر واحد له خصائص ومميزات مختلفة تماماً(حسن بن عايل أحمد، ٢٠٠٦ ، ٢١٠).

وتعرف الباحثان الوحدة المقترحة في ضوء الدراسات البينية في هذه البحث بأنها: تنظيم وحدة لمقرر (العلوم والجغرافيا) تدور حول مجموعة من المفاهيم والقضايا الكونية والبيئية المرتبطة منطقياً بهدف تحقيق فهم أعمق لهذه المشكلات مما يساعد التلاميذ على تفسير ومعالجة هذه المشكلات وتنمية حسهم العلمي والجغرافي.

٢. الحس العلمي والجغرافي

الحس العلمي: صنع المعنى من خلال التركيز على الممارسات العلمية وأنماط من الحوار باستخدام طرق خاصة مثل التواصل والتمثل مما يجعل هذه الممارسات العلمية ميسرة وسهلة(ford,M., 2012).

الحس الجغرافي: استعداد فطري صادق يدفع الفرد إلى أن يشعر بالمكان من حوله ويكتشف سمات الحياة ومدى إدراكه لموقعه في هذا المكان (شيماء نجاتي، ٢٠٠٨، ١٤).

ويُعرف الحس العلمي والجغرافي في البحث الحالى بأنه: قدرة تلميذ الصف الأول الإعدادى على التعبير عن أفكاره ووعيه بما يدور في ذهنه من عمليات مما يمكنه من تفسير الظواهر الكونية والجغرافية المحيطة به ويشتغل عليه من خلال الممارسات التي يقوم بها المتعلم.

٣. مهارات التفسير **Interpret**

قدرة الفرد على أيجاد تفسيرات منطقية مقنعة لما يكتسبه من معلومات (ماهر صبرى، ٢٠٠٢، ٢٤٢).

وتعزز مهارات التفسير إجرائياً في هذا البحث بأنه: قدرة تلميذات الصف الأول الإعدادي على تفسير الظواهر الكونية والجغرافية الواردة بوحدة البحث من خلال تقديم الأسباب والاستنتاجات والمبررات المناسبة لهذه الظواهر.

إجراءات البحث

للإجابة عن أسئلة البحث والتحقق من صحة فرضه سارت الباحثتان وفقاً للخطوات التالية:

١. تحديد الإطار النظري للدراسة وذلك من خلال الاطلاع على الدراسات والبحوث السابقة العربية والأجنبية التي تناولت كلاً من:
 - الدراسات البنائية.
 - الحس العلمي و الجغرافي
 - مهارات التفسير.
٢. الاطلاع على مناهج العلوم والجغرافيا لتحديد الموضوعات التي وردت بها والتي تجمع بين العلوم والجغرافيا.
٣. إعداد وحدة مقترحة في العلوم والجغرافيا قائمة على الدراسات البنائية.
٤. إعداد دليل المعلم الخاص بالوحدة المقترحة وفق طريقة العصف الذهني.
٥. إعداد كراسة نشاط التلميذ.
٦. إعداد أداتى البحث وتشمل:
 - أ- اختبار مهارات التفسير.
 - ب- اختبار الحس العلمي والجغرافي.
٧. عرض أداتى البحث على مجموعة من المحكمين للتأكد من صدقها.
٨. تطبيق أداتى البحث على مجموعة من تلاميذ الصف الأول الإعدادي للتأكد من ثباتها وتحديد الزمن اللازم للإجابة عن أسئلة كل أداة.
٩. اختيار مجموعة من تلميذات الصف الأول الإعدادي وتقسيمها لمجموعتين ضابطة وتجريبية.
١٠. تطبيق اختبار مهارات التفسير واختبار الحس العلمي والجغرافي قبلياً على مجموعة البحث.

١١. تدريس الوحدة المقترحة للمجموعة التجريبية، والمواضيعات المقابلة لها منفصلة
للمجموعة الضابطة.

١٢. تطبيق اختبار مهارات التفسير و اختبار الحس العلمي والجغرافي بعدياً على مجموعتي
البحث.

١٣. رصد النتائج ومعالجتها إحصائياً وتفسيرها.

١٤. تقديم التوصيات والمقترحات في ضوء نتائج البحث.

الإطار النظري والدراسات السابقة

اشتمل الإطار النظري على المحاور التالية:

- الدراسات البينية.
- مهارات التفسير.
- الحس العلمي والجغرافي.

أولاً : الدراسات البينية (المواد متداخلة التخصصات أو الفروع المعرفية) **interdisciplinary Studies** ظهر مصطلح الدراسات البينية **interdisciplinary Studies** منذ السبعينيات أثر موجة النقد الموجه للتعليم والتي نادت بتغيرات جذرية في المناهج وطرق التدريس والبحوث العلمية وكذلك نتيجة وجود العديد من المشكلات والظواهر والمفاهيم المعقّدة والتي تقاوم الفهم أو التحليل عندما يتم تناولها من منظور تخصص معين (فرع واحد من فروع المعرفة)، وتعود التغييرات المناخية أو مشكلة الفقر في العالم أحد أبرز الأمثلة على تلك الأمور، كما يمكن الوصول إلى الفهم الكامل لموضوعات مثل الهوية والصحة العامة وحقوق الإنسان والمعرفة فقط من خلال تطبيق وجهات نظر متعددة، وتقوم فكرة هذا الأسلوب على الاهتمام بإظهار وحدة العلم والمعرفة وتلاشى الفواصل بين الأنظمة حيث يساعد التلاميذ على تنمية الفهم والتعقّم وتوظيف طرق متعددة غالباً ما تكون متناقضة للمعرفة، وفي تلك المواد يقوم الطالب بتنمية ما وراء المعرفة في العديد من فروع المعرفة والطرق والنظريات المعرفية المختلفة، ويتعلم الطالب كيفية دمج وتركيب وجهات النظر المختلفة معاً بطريقة معبّرة وهادفة بغية الوصول إلى فهم أفضل للمشكلات ومن ثم إدراك حلول جذرية لها (Brew,A.,2008,425).

١. مفهوم الدراسات البينية Interdisciplinary Studies

ت تكون هذه الكلمة **Interdisciplinary** من مقطعين هما:

- المقطع الأول **Inter** وتعنى بين.
- المقطع الثاني **disciplinary** وتعنى فرع من فروع المعرفة أو تخصص معين يدرسه التلاميذ.

و تُعرف بأنها: وحدات يتم بناؤها بحيث يتضح فيها وحدة العلم وتلاشى الحاجز والفاصل التخصصية المعروفة بحيث تعالج هذه الوحدات مشكلة أو قضية بصورة كلية ومتكاملة من خلال مجموعة من المفاهيم المرتبطة منطقياً والتي يمكنها أن تفسر و تعالج هذه المشكلات أو القضايا (محمد خيرى محمود، نجوى نور الدين عبد العزيز، ٢٠٠٢، ٧٤).

كما تُعرف بأنها: البحث العلمي الذى ينطلق من حقل معرفي واحد أساساً، مع ربطه بحقول معرفية أخرى. فهذا النوع من البحوث يقصد إلى حل المشكلات أو إلقاء الضوء على موضوع هو من السعة بحيث يتعدد التعامل معه بشكل كاف من خلال حقل معرفي واحد (مشاعل عبد العزيز ، ٢٠٠٧ ، ٢٠١).

و تُعرف أيضاً بأنها : دمج المعرفة وأنماط التفكير فى إثنين أو أكثر من التخصصات أو مجالات المعرفة بهدف تحقيق فهم أعمق مثل تفسير ظاهرة ما أو حل أحد المشكلات أو خلق ناتج بطرق كان من المستحيل الوصول إليها من خلال الوسائل المتضمنة في تخصص واحد(Davies,M., & Devlin, M 2007).

و تُعرف بأنها : صوغ محتوى المقرر المقترن عبر المكاملة بين مفاهيم من مجالات متعددة (كماء ، فيزياء ، بيولوجي) ذات علاقة بالنano تكنولوجى بطريقة يمكن من خلالها للمتعلمين أن يتوصلا إلى وجهات النظر perspectives المتعددة لكل من المجالات وصولاً إلى وجهات نظر شاملة (نوال محمد شلبي، ٢٠١٢ ، ١٣).

كما و تُعرف بأنها: عملية تقوم على الجمع بين الأفكار المستمدة من ميدانين علمية أو فكرية مختلفة لتحقيق هدف مشترك أو مواجهة مشكلة معينة (كاظم جهاد، ٢٠١٣ ، ٢٤١).

من خلال العرض السابق لمفهوم الدراسات البنائية يتضح أنها تتفق جميعاً في عدة نقاط تتمثل في أنها:

- عبارة عن تنظيم للمنهج.
- تجمع بين عدة فروع أو تخصصات معرفية.
- تقوم على مبدأ وحدة المعرفة وتكاملها، وبالتالي يمكن اعتبار الدراسات البنائية أعلى مستويات التكامل وهو التناسق.
- تهدف إلى تعميق الفهم والتفسير للمشكلات والظواهر العلمية.

كما يوجد تداخل بين مفهوم الدراسات البنائية وبعض المفاهيم الأخرى لذا كان من الضروري توضيح هذه المفاهيم وهي (Webb,F,& Worsfold,K.,2011,5):

المنظور التخصصي Disciplinary: يعني ما هو مدرك عموماً في هذا التخصص - مع الأخذ في الاعتبار وجهة نظر التخصص حول المشكلات - وهو أفضل ما تفعله التخصصات حيث تكون الابحاث مرکزة ومدعمة تتظيرياً ومتراقبة داخلياً، كما تتبع الإجابات على الأسئلة و القضايا من داخل هذا المنظور.

المنظور متعدد التخصصات Multi-disciplinary: يضم العالم العديد من التخصصات المختلفة التي يحاول كل منها تفسير نفس الظواهر من وجهة النظر التخصصية المرتبطة به ، ولذلك من الهام تتميمه وعي الطلاب بذلك الحقيقة حتى يتمكنوا من تكوين فهم غنى ودقيق للتخصصات الخاصة بهم في سياق أكبر.

المنظور متداخل التخصصات Interdisciplinary : يعني بالنظر إلى نفس الموضوع من منظور العديد من التخصصات بطريقة تحاول الدمج بين تلك التخصصات و إضفاء معنى شامل على جميع التفسيرات الخاصة بنفس الظاهرة والمنبقة من كل من وجهات النظر التخصصية المعنية ، ويتجاوز المنظور متداخل التخصصات مجرد كونه منظور متعدد التخصصات لأنه يتضمن محاولة للتمعن في العلاقات الموجودة بين التفسيرات المنبقة عن التخصصات المنفصلة المتعددة.

المنظور المشترك بين التخصصات Trans-disciplinary : وهو يعني بتقريب المفاهيم والنظريات والمناهج الخاصة بالتخصصات المختلفة في إطار عمل مفاهيمي مشترك يحقق إنماج كامل لوجهات النظر التخصصية (مثل البيولوجيا الجزيئية التي تجمع بين تخصصات الكيمياء و الكيمياء الحيوية مع علم الاحياء الخلوي لتفسير الظواهر البيولوجية).

٢. الأهداف العامة للدراسات البينية

يوضح (Clinton,G.,2009,5) أنه عند إكمال دراسة المادة القائمة على الدراسات البينية (المادة متداخلة التخصصات) يجب أن يمتلك الطالب المهارات والفهم والاتجاهات، وتحديداً يجب أن يكون الطالب قادرٍ على ما يأتي:

- فهم وتوظيف وجهات النظر التخصصية المختلفة لتفسير الظواهر والمشكلات المختلفة.
- التقييم النقدي للمعرفة في مجموعة كبيرة من التخصصات.
- القيام بإستقصاء متداخل التخصصات وحل المشكلات وتوظيف طرق المعرفة المتعددة.
- تكوين فهم فوق معرفي لطبيعة المعرفة والتخصصات المختلفة.
- دمج وتركيب موازنة واستيعاب المعرفة المستنيرة من عدة تخصصات مختلفة بغية الوصول إلى ناتج أكبر مما كان يمكن تحقيقه من خلال أي من وجهات النظر التخصصية منفردة.

٣. أهمية دراسة المواد البينية متداخلة التخصصات

يحتاج التلاميذ إلى منظور المواد البينية متداخل التخصصات بالإضافة إلى تخصصهم الأساسي لتزويدهم بوجهة النظر الأكثر شمولاً واتساعاً لكي يصبحوا مواطنين فاعلين ومستعدين لمواجهة طبيعة الحياة العملية المتنوعة والإنتقالية، ويحدد(Dezure,D.,1999) قائمة تضم ستة أسباب لسعى المنظور البيني متداخل التخصصات:

- أ- التغلب على المشكلات الإجتماعية (مثل الفقر والجريمة) والتي لا يمكن حلها من خلال منظور تخصص واحد.
- ب- الطالب والكليات تتشد تعليم أكثر ترابطاً واتساقاً في المناهج.
- ج- أصحاب العمل يرغبون في تعيين خريجين مستعدين لتلبية المتطلبات متعددة التخصصات لسوق العمل عن طريق الدمج بين ما تعلموه في المجالات المختلفة، وبذلك فهي تعد التلاميذ لحياة المستقبل بحيث يستفيد من نشاطات وخبرات تلك المناهج في الوظائف والعمال التي ستواجهه في المستقبل.

د- المدراء يرغبون في تحقيق استخدام أكثر فعالية للموارد والمعدات عن طريق مشاركتها عبر التخصصات المختلفة.

هـ- التغيرات الديناميكية في بنية المعرفة والتي تسبب ضبابية الحدود بين المجالات المختلفة مثل الدراسات الثقافية، الاكتشافات العلمية الخارقة وأنماط البحث وتمويل الأبحاث الخاصة بالتخصصات المتحولة مثل علم الأعصاب والهندسة الحيوية.

وـ- التكنولوجيا الإلكترونية والإنترنت التي تساهم في تحويل طريقة تنظيم المعرفة والحصول عليها عن طريق استبدال النماذج الخطية بإرتباطات شعبية تتجاوز الحدود التخصصية.

زـ- بالحصول على التعليم متداخل التخصصات يصبح الطالب أكثر انخراطاً في عملية التعلم ويستطيع المعلمنون القضاء على الخطوط الفاصلة بين التخصصات المختلفة، مما يتبع الفرصة للطلاب ليصبحوا أفراد أكثر إستقلالاً وثقة يتعلمون "كيف يتعلمون" و يصبحون قادرين على إكتساب مهارات التعلم المستمر (Duerr,L.,2008,177).

٤. أهمية بناء المناهج والوحدات الدراسية في ضوء أسلوب الدراسات البنائية

أـ- يوفر المنهج البنى متداخل التخصصات العديد من الفوائد التي تتطور إلى مهارات التعلم التي يحتاج إليها الفرد مدى الحياة والتي تعد أساسية لتعلم الطلاب في المستقبل (Jones,C.,2011,2).

بـ- أوضحت دراسة (Boyer&Bishop,2004,6) المواد البنائية غالباً ما يتم تدريسها عن طريق التعلم الجماعي، مما يؤثر أيجابياً على تعلم الطلاب كما يساعد على تعلم الطلاب تحمل أفرانهم، كما يمكن من إكتساب مهارات القيادة والتعاون، وقد اكتشفت الدراسة أن غالبية الطلاب قد وجدوا تلك الخبرة مفيدة وأن هؤلاء الطلاب قد شرعوا في الحديث عن العلاقات طويلة المدى وبيئة التعلم الديموقراطية التي حفظتهم كمتعلمين. حيث علق أحد التلاميذ قائلاً "المنهج البنى متداخل التخصصات ساعدنى على النمو الذاتى من خلال التعليم الجماعى لكي أصبح شخصاً إجتماعياً على ما أعتقد وساعدنى في التواصل مع الآخرين بصورة أفضل".

ج- أوضح (Youngblood,2007) أن المنهج متداخل التخصصات مفيدة لأنه يمكن في تخصص واحد من دراسة العلوم الطبيعية والإجتماعية وكذلك الإنسانية مع التركيز على العلاقات المتبادلة بين فروع المعرفة المختلفة.

د- تركز على إظهار وحدة العلم والمعرفة والتخلص من الحاجز بين المواد بحيث يتضح التنظيم الوظيفي للمعرفة العلمية.أى أنه يساهم في بناء جسور بين الموضوعات الدراسية المختلفة، والعمل على معالجة الأجزاء المنفصلة في شكل وحدة معرفية متكاملة.

هـ- تعمل على تحنب التكرار الذي ينشأ من تناول المفاهيم في العديد من المواد الدراسية المنفصلة ويظهر ذلك بوضوح مقررات العلوم والجغرافيا. وقد أكد ذلك دراسة كل من (محمد خيرى ونجوى نور الدين ،٢٠٠٢).

و- تميز الدراسات البيانية بأنها ذات مدخل تربوى من خلال ربط المحتوى التعليمى ببيئة المتعلم، وجعل المنهج انسانياً مرناً، كما تجعل التعلم ذات مدخل وظيفى بالبنية للمتعلم والمعلم.

ومن الدراسات التي أكدت أهمية الدراسات البيانية في تحقيق الكثير من أهداف التعلم دراسة كل من:

• دراسة (محمد عبد الجيد، ٢٠١١) التي هدفت إلى تصميم مقرر مقترن ذات توجهات قيمة مسبقية في الفيزياء والكيمياء الحيوية وتوصلت لفاعلية تدريس موضوع الاحترار العالمي والتغيرات المناخية في تنمية بعض مهارات التفكير المستقبلي والقيم المستقبلية لدى طلاب الصف الثاني الثانوى.

• دراسة (أمل فوزي، ٢٠٠٨) توصلت لفاعلية المدخل البيني للمكاملة بين الرياضيات والفيزياء في تحسين التحصيل والاتجاه لدى طلاب الصف الأول الثانوى.

• دراسة (محمود خيري، ٢٠٠٣) والتي توصلت إلى فاعلية التدريس باستخدام أسلوب الدراسات البيانية والمتعددة الفروع المعرفية على تنمية قدرات التفكير الناقد واتجاهات التلاميذ نحو تدريس العلوم والدراسات الاجتماعية بمرحلة التعليم الأساسي .

على الرغم من أهمية بناء المناهج في ضوء الدراسات البيانية والمزايا التي تتحقق من دراسة هذا النوع من المناهج إلا أنه توجد بعض أوجه النقد الموجهة إليها وتمثل في:

- تركز الدراسات البيانية مداخلة التخصصات على هواش المجال، الأمر الذي يؤدي إلى تراجع التركيز على التعمق في المجال الأكاديمي، مما يؤدي إلى الانعزal عن ادب المجال التخصصي(Jones,C.,2011,2).
- إذ لم يتمكن الطالب من معرفة المطلوب منهم تحديدا، ستبدو المواد البيانية مداخلة التخصصات غير مترابطة وسيئة التدريس .(Clinton,G.,2009,10).

٥. دور المعلم في الدراسات البيانية

- أ- إعداد الوحدات البيانية.
- ب- تدريس الوحدات البيانية بالمشاركة مع زملائه في التخصصات الأخرى، مما يتيح لهم التفاعل المشترك فيما بينهم، ويعطي للتلاميذ فرصة الوصول إلى إدراك العلاقات بين فروع المعرفة الأخرى.
- ج- تقديم المفاهيم التي تتضمنها الوحدة في صورة مشكلات وظواهر متعددة، مما يتيح للتلاميذ تفسير هذه المشكلات والظواهر من خلال فروع المعرفة التي تتضمنها الوحدة.

٦. كيف يمكن تقييم نجاح المواد مداخلة التخصصات ؟

أوضح (Elliott et al., 2009) أنه يمكن تقييم النجاح العام لتدريس المواد البيانية بإستخدام أسئلة استقصاء رأى التلاميذ عن الأسئلة التالية مثل: (" هل تم تدريس المادة بطريقة جيدة ؟ " ، " هل أنت راضٍ عن جودة التعلم ككل في هذه المادة ؟ ") ، كما يمكن أن يتم ذلك من خلال التقييم غير الرسمي خلال المادة مثل (" ما الذي أحببتك في هذه المادة ؟ " ، " ما الذي يمكن تحسينه في هذه المادة ؟ ") ، وبالرغم من ذلك فإن استهداف نجاح مادة بيانية ما ، يتطلب تقييمات أكثر تحديداً وبالتحديد يتطلب تقييم لمدى تمكن المادة للطالب من تنمية الفهم والمهارات العليا للمواد البيانية ، وهناك طريقتان لتقييم نجاح المواد البيانية والتي تتم من خلال التقييمات البنائية والتقييمات النهائية.

أ. التقييم البنائي (كيف أتأكد من فهم الطالب للمادة؟)

- يحدث التقييم البنائي أثناء عملية التعلم بهدف تحسين مستقبل التعلم، ومن خلال تقييم التعلم الخاص بهم يتمكن التلاميذ من تعميق وتدعم فهمهم للمادة، ويستطيع القائم بالتدريس استخدام التقييمات لتصميم الأنشطة التعليمية التي تعمل على تعميق تعلم الطلاب للمادة.
- يتضمن التقييم البنائي للمواد البنائية تقييم الطلاب لمدى فهمهم للتعليم والتعلم البنائي وفهم الحاجة إلى التخصصات المتعددة وتكوينوعي ما وراء معرفي، ويحدث التقييم البنائي من هذا النوع بالتزامن مع أنشطة التعليم والتعلم التي تركز بوضوح على تنمية الوعي بال مجالات المعرفية والمهارات التي تستهدفها المواد البنائية، فعلى سبيل المثال يجب على المعلمين شرح كيفية تحديد التخصصات التي سيتم الإستعانة بها في حل المشكلات أو كيفية تركيب المعلومات المستقة من التخصصات المتعددة.
- وتعنى أحد طرق التقييم البنائي بجعل الطلاب يدونون إجاباتهم عن الأسئلة التي تتناول تعليم وتعلم المواد البنائية، ويستطيع القائم بالتدريس استخدام تلك الإجابات لتشخيص الأفكار والتصورات الخاطئة التي تعيق التعلم في المواد متداخلة التخصصات وتناولها أثناء قيامه بعملية التدريس، ولتحقيق مزيد من التعلم يمكن للطالب أيضاً الرجوع لتلك الأسئلة في نهاية المادة وتدوين إجابات جديدة لنفس الأسئلة ومن ثم تعميق فهمهم للمادة وتقديم التفسيرات العلمية للظواهر والمشكلات المرتبطة بها.
- طريقة التقييم البنائي للمواد والدراسات البنائية
 - اطلب من الطالب توفير إجابات مكتوبة عن الأسئلة الآتية:

إن هذه المادة البنائية متداخلة التخصصات في طبيعتها وبالتالي ربما يختلف التعليم والتعلم المرتبط بها عما مررت من قبل، وسوف تساعدك إجابتك عن الأسئلة التالية على تكوين فكرة أفضل حول التعليم والتعلم البنائي متداخل التخصصات ، كما ستساعد القائم بالتدريس على جعل المادة ممتعة ومفيدة بقدر الإمكان.

ما إجابتك الحالية عن الأسئلة التالية ؟ تعد الإجابة " لست متأكدا " مقبولة في تلك المرحلة من المادة ، وسوف يكون الهدف المنشود بنهاية المادة هو تمكّنك من تطوير إجابات أكثر عمقاً وتعقيداً عن نفس الأسئلة.

- ما المغزى الأساسي لتلك المادة؟ ما الشئ الذى نسعى لتحقيقه؟
- كيف يمكن لكل من التخصصات المتضمنة في هذه المادة المساهمة في تلك المهمة المنشودة؟
- ما حدود كل من تلك التخصصات فيما يتعلق بهذه المهمة المنشودة؟
- لماذا بعد العمل البيئي متداخل التخصصات مهمًا في تلك المادة بالنظر إلى ما نسعى لتحقيقه هنا؟
- ما أفضل طريقة للقيام بالعمل البيئي متداخل التخصصات؟
- ويمكن أن يتم ذلك أثناء برنامج تعليمي و يجب ان يستغرق ذلك وقت تعليمي محدد، ويستطيع الطالب الإجابة عليها كتقييم منزلى .
- قم بتجمیع نماذج التقييم واستخدمها لتشخيص الأفكار والتصورات الخاطئة.
- استخدم هذا التشخيص لتوجيه عملية التدريس، حيث يجب أن يكون التعليم واضحًا، بحيث يستطيع الطالب مع إنتهاء المادة توفير إجابات أكثر عمقاً وتعقيداً لتلك الأسئلة.
- إختيارى : بالإقتراب من نهاية المادة اطلب من الطالب معاودة الإجابة على نفس الأسئلة مرة أخرى ، ثم قم بمنحهم إجاباتهم الأصلية على ذات الأسئلة حتى يتمكنوا من عقد مقارنة بينها وناقش معهم ما تعلموه والمواطن التى تمكناوا من تطوير فهم أشد عمقاً لها.
- وتحدد طريقة التقييم هذه عدد من وظائف التعليم والتعلم المهمة ومنها:
 - ❖ تمكن المعلم من تشخيص الأفكار والتصورات الخاطئة.
 - ❖ تجعل الطالب على وعي بطبيعة المادة ومن خلال إجابتهم على تلك الأسئلة يتمكن الطالب من تطوير فهم أشد عمقاً وأكثر وضوحاً حول ما هو متوقع في تلك المادة.
 - ❖ عند استخدام التقييم لمضاهاة المجموعة الأولى من الإجابات بالمجموعة الثانية يتضح للللاميد وكذلك المعلم المواطن الذى تحقق فيها التعلم البيئي متداخل التخصصات.
- ب. **التقييم النهائى (ما أسئلة استطلاع رأى الطالب الذى يمكن طرحها؟)**

يتم التقييم النهائى فى نهاية عملية التعليم والتعلم بهدف تقييم النجاح العام للمادة، ويستهدف التقييم النهائى الوقوف على كيفية تحقيق المادة للأهداف المنشودة، وتقييم ذلك يمكن إضافة عبارات إضافية لاستطلاع رأى التلاميد منها:

- هذه المادة دفعتى للتفكير بطرق جديدة.
- لقد عرفتى هذه المادة على وجهات نظر جديدة وطرق جديدة للمعرفة.
- ساعدتى المادة من الربط بين المعارف المستقاة من التخصصات المتعددة.
- ساهمت هذه المادة فى مساعدتى على تفسير الظواهر بصورة أكثر عمقاً ووضوحاً.
- تستقي تلك المادة المعلومات من العديد من التخصصات المختلفة وتخلق فهماً أعمقاً للموضوعات.
- ساهمت تلك المادة فى تحسين فهمى لطبيعة الإستقصاء متداخل التخصصات.
- تتضمن تلك المادة تركيب واضح للمعلومات المستقاة من التخصصات المختلفة.
- لقد تعلمت فى تلك المادة كيفية دمج موازنة واستيعاب وجهات النظر المختلفة.

٧. الرابط بين الدراسات البنائية ومتغيرات الدراسة

يقوم أسلوب الدراسات البنائية على إزالة الحاجز بين المقررات المختلفة، لتقديم معلومات كلية ومتكاملة تشمل تخصصات مختلفة، لتزويد التلاميذ بالمعرفات والمهارات التى يحتاجونها للوصول إلى فهم أعمق للأفكار المعقدة مما يساعدهم على تفسير الظواهر المختلفة ومعرفة أسباب حدوثها والتنبؤ بالأثار المترتبة عليها.

دراسة الوحدات القائمة على الدراسات البنائية من خلال التعلم الجماعي أو التعاونى أو من خلال الفريق يتيح للطلاب فرصة أن يكونوا أعضاء فى وحدة صغيرة يستطيعون التوحد معها، إذ أن الاجتماعات الدورية بين التلاميذ وبعضهم البعض وبينهم وبين المعلم تساعد على تتميمية الروابط بينهم وتنقضى على العديد من المشكلات إلى قد تنشأ بين المعلم وتلاميذه ومن ثم فإنها تدفعهم إلى دراسة المادة بنوع من الاستمتعان والمثابرة فى التعلم وكذلك تنمو لديهم مهارة التواصل وغيرها من أبعاد الحس العلمي والجغرافي المختلفة.

ثانياً: مهارات التفسير

تتمثل مهارة التفسير فى قدرة المتعلم على تقديم تفسيرات منطقية للظواهر (الجغرافية ، العلمية) ، وعلى تقييمها بالاستناد إلى أسس علمية وأيضاً فى ربط السبب بالنتيجة.

وللتفسير تعريفات متعددة منها تعريف (McNeil, 2009) حيث عرفه بأنه مظهر من مظاهر العلم، يتجسد في فهم أسباب الظواهر وكيفية حدوثها.
كما عرفه (Salmon, 2010) بأنه البحث عن الأسباب الحقيقة للظواهر.

ويتطلب تربية مهارة التفسير تشجيع التلاميذ وتوجيههم للبحث والاستقصاء عن أسباب حدوث الظواهر الطبيعية من خلال مناهج مخطط لها، تتضمن أنشطة علمية موجهة ، تهيئ للمتعلم بيئة تعلم عنية بالتأثيرات التي تحفز قدرته، وتطور مهاراته المختلفة في البحث عن الأسباب، وبناء الفرضيات وتقدير الأدلة وتقدير الظواهر تفسيراً علمياً ولتنمية التفسيرات العلمية لدى المتعلمين يتطلب توافر الشروط التالية (Mc Neil & Krajcik, 2007)

- فهم الظاهرة الطبيعية المدرستة فيما عميقاً.
- تحديد الأسباب المسؤولة عن حدوث الظاهرة الطبيعية.
- التعبير الدقيق الذي يبين العلاقة السببية بين الظاهرة الطبيعية والأسباب الفعلية لحوثها.

١. أنواع التفسيرات (Norris, et al., 2005,550)

أ. تفسيرات سببية Causal explanation

حيث يتم تفسير الظاهرة من خلال وضع توضيح حدوثها، غالباً ما تكون العديد من التفسيرات العلمية سببية .

ب. تفسيرات استنتاجية منطقية Deductive-nomological explanation

هي تفسيرات يتم تقديمها في نطاق قوانين الطبيعة، وتكون عبارة عن تفسير حقائق معينة، والشكل الأساسي للتفسير هو البراهين الاستنتاجية.

جـ. تفسيرات تبريرية Pragmatic explanation

يتم التفسير من خلال إجابة سؤال لماذا؟ وهي التفسيرات التي تقوم مبررات.

د. تفسيرات تاريخية Narrative explanation

يتم تفسير الحدث من خلال سرد الأحداث التي أدت على وقوعه، ووضع عدد كبير من الأحداث التفصيلية، ووضع بعض الأحداث كأسباب لأحداث أخرى لكن دون عمل روابط استنتاجية .

هـ. تفسيرات استضاحية Descriptive explanation

تقديم شرح للظاهرة في ضوء الأسباب التي أدت إلى حدوثها.
واقتصر البحث الحالى على كل من التفسيرات السببية والاستنتاجية والتبريرية .

٢. أهمية تنمية مهارة التفسير (Brewer, et al., 2000)

- تزيل الغموض والألغاز.
- توفر وصفاً للظاهرة.
- توفر مبررات للظاهرة موضع الدراسة.
- تساعد في بناء فهم عميق للمحتوى العلمي(Sadlar, 2004).

ومن الدراسات التي اهتمت بتنمية التفسيرات دراسة (ليلي عبد الله، ٢٠١١) التي هدفت إلى تنمية التفسيرات العلمية لدى تلاميذ الصف الأول الثانوى في وحدة الإنسان والبيئة وذلك باستخدام الجدل العلمي.

ثالثاً: الحس العلمي والجغرافي

إن تنمية الحس العلمي لدى المتعلم يعد من أهم وأحدث أهداف تدريس العلوم وهذا ما أكدته المشروعات العالمية الكبرى كمشروع (٢٠٦١) لصلاح التعليم والثقافة العلمية للجميع (project, 2061) والذي يهدف إلى:

١. تعليم العلوم لجميع الطلاب.
٢. التعليم من أجل إنشاء جيل قادر على مواصلة تعليمه في مجال العلوم.
٣. تنمية المهارات العلمية و تطبيق المعرفة لمعرفة تأثيرها على الأفراد ودورها في المجتمع.
٤. دمج العلوم مع بقية المناهج الدراسية الأخرى.
٥. استخدام المتعلم لعاداته العقلية ومعرفته بكفاءة وحس متخصص حتى يتسعى له اتخاذ أي قرار بشكل علمي مدروس.

ويُعرف الحس العلمي بأنه: القدرة على إصدار حكم وانتقاء الطرق الصحيحة للوصول إلى حل مشكلة علمية واتخاذ قرار معتمداً على السببية في أسرع وقت ممكن ويستدل على وجوده من خلال الممارسات التي يقوم بها المتعلم وتشير أغلبها إلى أداءات ذهنية وعمليات قائمة على الإدراك والفهم والوعي (إيمان على محمود، ٢٠١١، ٢٤).

وتعرفه (هبة الله عبد الرحمن، ٢٠١٣، ٧٦) بأنه: أنشطة عقلية يمارسها المتعلم بطريقة معرفية ووجدانية، بناءً على الاحساس والإدراك والوعي، وصولاً لتحقيق الهدف.

بينما عرفته (شيماء نجاتى أحمد، ٢٠٠٨، ١٤) بأنه: استعداد فطري صادق يدفع الفرد إلى أن يشعر بالمكان من حوله ويكتشف سمات الحياة ومدى إدراكه لموقعه في هذا المكان

ويُعرف الحس العلمي والجغرافي في البحث الحالى بأنه: قدرة التلميذ على التعبير عن أفكاره ووعيه بما يدور في ذهنه من عمليات بما يمكنه من تفسير الظواهر الكونية والجغرافية المحيطة به ويستدل عليه من خلال الممارسات التي يقوم بها المتعلم.

١. أبعاد وممارسات الحس العلمي والجغرافي

الحس العلمي والجغرافي لا يستدل عليه بطريقة مباشرة وإنما من خلال الممارسات التي يقوم بها المتعلم وتشير أغلبها إلى أداءات ذهنية وعمليات قائمة على الإدراك والفهم وتتمثل فيما يأتي: (إيمان على، ٢٠١١؛ حياة على، ٢٠١٥، Driver, R., 2013). (David, P., 2013

- أ- الاستمتعان والشعور بالبهجة عند ممارسة النشاط العلمي.
- ب- السرعة والتوصل للاستجابات الصحيحة في زمن قياسي أقل من المتعارف عليه.
- ج- حب الاستطلاع والبحث المتواصل والسؤال المستمر والاستفسار عن كل ما هو جديد ومحظوظ بالنسبة له في الوسط المحيط لجمع المزيد من المعلومات؛ لاشياع حالة عدم الاتزان المعرفي لديه، وذلك من خلال الرضا الذي يحصل عليه عندما يتعلم.

- د- الاستدلال والقدرة على استخلاص كل ما هو جديد من خلال مقدمات أو الحكم على صحة نتائج معطاة بسرعة.
- هـ- الطلقـة الفكريـة وسـعة الخيـال العلمـي.
- و- المثابـرة وتحمـل المشـاق لتحقـيق الهدـف المـنشـود.
- ز- الإـمعـان والتـمـهـل فـي التـفـكـير والتـرـيـث فـي إـعـطـاء الـاسـتجـابـة وـإـصـارـة الـحـكم.
- ح- الـقـدرـة عـلـى قـرـاءـة النـصـوص الـعـلـمـيـة بـفـهـم عـمـيق وـالـتـواـصـل بـمـفـرـدـات عـلـمـيـة تـعـكـس مـدى الـقـدرـة عـلـى التـفـكـير الـعـلـمـي.
- ط- الإـقـادـمـ وـالـمـبـادـرـة بـالـاشـتـراك فـي الـمـهـام الـمـعـقدـة وـتـحـمـل الـمـسـؤـلـيـة.
- ي- تمـثـيلـ الـمـعـلـومـات وـتـلـخـيـصـها وـتـقـدـيمـها بـشـكـل جـديـد.
- كـ- الـحـدـسـ وـالـمـعـرـفـة بـمـحـرـدـ النـظـرـ وـإـدـرـاكـ الـأـشـيـاء ذـهـنـياـ بـشـكـل بـدـيـهـيـ وـمـبـاـشـرـ.
- لـ- الـاستـشـعـار بـوـجـودـ مـشـكـلـاتـ مـعـيـنـةـ فـي مـوـقـفـ ماـ تـحـتـاجـ إـلـىـ حلـ.
- مـ- إـدـارـةـ الـوقـتـ وـاسـتـثـمـارـ الـأـمـكـانـيـاتـ الـمـتـوفـرـةـ لـتـحـقـيقـ الـأـهـدـافـ بـشـكـلـ مـنـظـمـ.
- نـ- تـقـعـيلـ غالـيـةـ الـحـوـاسـ لـاستـدـعـاءـ الـخـبـرـاتـ الـمـخـزـونـةـ وـرـبـطـهـاـ بـالـمـؤـثـرـاتـ الـخـارـجـيـةـ.
- سـ- تـقـدـيمـ الأـدـلـةـ الـعـلـمـيـةـ الـقـوـيـةـ الـمـؤـيـدةـ لـاتـخـاذـ قـرـارـ مـعـيـنـ وـالـمـقـنـعـةـ لـلـآـخـرـينـ.
- عـ- الـحـسـ العـدـدـيـ أـيـ إـدـرـاكـ الـعـالـمـ لـلـأـرـقـامـ وـالـأـعـدـادـ وـمـدـلـولـاهـ.
- فـ- مـرـاعـاةـ اـحـتـيـاطـاتـ الـأـمـانـ وـالـسـلـامـةـ فـيـ سـبـيلـ التـوـصـلـ إـلـىـ الـمـعـرـفـةـ الـعـلـمـيـةـ.

واقتصر البحث الحالى على الأبعاد التالية: (الاستمتعاب عند ممارسة النشاط العلمي – حب الاستطلاع والبحث المتواصل والتساؤل المستمر والاستفسار عن كل ما هو جديد ومجهول بالنسبة له في الوسط المحيط لجمع المزيد من المعلومات – المثابرة وتحمل المشاق لتحقيق الهدف المنشود – الطلقـة الفكريـة وسـعة الخيـال العلمـي – الإـمعـان والتـمـهـل فـي التـفـكـير والتـرـيـث فـي إـعـطـاء الـاسـتجـابـة وـإـصـارـة الـحـكم – الـقـدرـة عـلـى قـرـاءـة النـصـوص الـعـلـمـيـة بـفـهـم عـمـيق وـالـتـواـصـل بـمـفـرـدـات عـلـمـيـة تـعـكـس مـدى الـقـدرـة عـلـى التـفـكـير الـعـلـمـيـ) وفيما يأتي توضيح هذه الأبعاد بشيء من التفصيل.

**فاعلية وحدة مقترحة في العلوم والدراسات الاجتماعية د/ نجلاء إسماعيل السيد
د/سها حمدى محمد زوين**

| الممارسات التي توضحه | البعد |
|--|-----------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • يقرأ قصص الخيال العلمي. • يشعر بالحماس في مواجهة المشكلات وإيجاد حلول لها بنفسه. • يشترك في جمادات النشاط العلمي. • يمارس الألعاب التي تحتاج إلى تفكير. • يفضل إجراء التجارب بنفسه. | الاستمتاع |
| <ul style="list-style-type: none"> • يرجع لمصادر جديدة ومتنوعة أثناء بحثه عن موضوع ما. • يبحث عن الظواهر الجديدة التي يشاهدها أو يسمعها. • يقرأ خارج حدود المطلوب ويبحث عن المزيد من المعلومات. • يتساءل باستمرار عن أي شيء جديد في الوسط المحيط به. | حب الاستطلاع |
| <ul style="list-style-type: none"> • يستمر في حل أي مشكلة حتى النهاية حتى لو لم يتابعه أحد. • يصر على تحقيق الهدف رغم الصعوبات التي تواجهه. • يحاول عدة مرات ولا يتخلى عن العمل بسهولة. • يستعين بمصادر متعددة للتوضيح والمساعدة في انجاز المهام الموكلة إليه. | المثابرة |
| <ul style="list-style-type: none"> • يتأتى قبل إصدار الاستجابة. • يبدأ العمل بعد جمع المعلومات الكافية عن الحدث. • يستعين بمصادر متعددة لتقدير الموقف قبل إصدار الاستجابة. • يستعين بذوى الخبرة والرأى فى موضوع ما قبل التصرف. | التراث وعدم التسرع في إصدار الحكم |
| <ul style="list-style-type: none"> • يأتي باستجابة جيدة للموقف. • يشكل صور ذهنية للتغيير عن موقف أو حيث ما غير موجود في الواقع. | الطاقة الفكرية وسعة الخيال العلمي |
| <ul style="list-style-type: none"> • يتوصل للمعنى العلمي للنص الذي يقرأ . • يعد تقارير شفوية وتحريرية لموضوع ما بمفردات علمية صحيحة. | التواصل بلغة علمية |

٢. أهمية تنمية الحس العلمي والجغرافي (حسام مازن، ٢٠١٥، ٤٣، ٤٥؛ سحر حمدى، ٢٠١٥، ٨٥):

ترجع أهمية تنمية الحس العلمي والجغرافي في القضاء على التفكير الشائع والعام لدى المواطن والذى يتميز بالسطحية والتحيز والتسرع في إيجاد الحلول واتخاذ القرار عند التعرض لموقف ما، والذى ينتج من الاعتماد على الفطرة وليس الإدراك المبني على الفهم والوعي ، ومن ثم تتمثل أهمية تنمية الحس العلمي والجغرافي فيما يأتى:

أ- تتمية الحس الجغرافي لدى المتعلم منذ الصغر يساعد على معالجة المهام الموكولة له بصورة أفضل وأسرع حيث يكون لديه استعداد فطري ، وبالتالي فإن أثرها يمتد طوال حياته، ومن ثم يستطيع أن يتغلب على نواحي القصور في أداءاته الذهنية ، كذلك الحس العلمي، مما ينمي لدى المتعلم المثابرة وتحمل المسؤولية والاستقلالية والتزوي ويكتسبه ثقة بنفسه وتقديره لذاته ودقة في الأداء والقدرة على اتخاذ القرار المناسب في المواقف الحياتية اليومية.

ب- يساعد المتعلم على استخدام لغة العلوم بما يحويها من رموز مصطلحات للتعبير عما يرغبون إلى جانب مراجعة الاستدلالات المرتبطة ببعضها مع تقديم الأسباب التي أدت إلى الاستنتاج، فنحن بحاجة إلى متعلم لديه الوعي الكافي لما يقرأه من نصوص علمية مع القدرة على استخلاص المعنى واستخلاص المعنى المناسب من خلال الرابط الصحيح بين الفكرة والمعنى والرموز معتمداً على السياق الذي ورد فيه النص المقتولء، إلى جانب إلى اكتساب مهارات التواصل .

ونظراً لأهمية الحس العلمي والجغرافي فقد اهتمت بتنميته العديد من الدراسات ومنها:

- دراسة (حياة على، ٢٠١٥) التي توصلت إلى تتمية الحس العلمي عند أبعد (الاستمتعان - التفتيش - الحس العددى - الاستدلال - احتياطات المن والأمان) لدى تلاميذ الصف السادس الإبتدائى باستخدام استراتيجيات التفكير المشتغل).
- دراسة (فتحية أبو اليزيد، ٢٠١٤) توصلت إلى تتمية بعض مهارات الحس الجغرافي لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادى فى وحدة المناخ و النبات الطبيعى باستخدام التعلم المدمج.
- دراسة (هبة الله عبد الرحمن، ٢٠١٣) توصلت إلى فاعلية مدخل الطرائق العلمية فى تتمية بعض أبعاد الحس العلمى (استدعاء الخبرات وربطها بالحاضر - الحس العددى - تفعيل غالبية الحواس - التفكير حول التفكير - حب الاستطلاع العلمى- اليقظة العقلية - الاستمتعان بالعمل العلمى - المثابرة - التحكم بالتهور) لدى طلاب الصف الثامن الأساسي بغزة .
- دراسة (Furberg,A.,&Klug,2013) توصلت إلى فاعلية بيئة تعلم قائمة على التعلم التعاوني واستخدام الحاسوب في تتمية الحس العلمي لدى الطلاب في مادة العلوم.
- دراسة (Joan, I., & Heller,2012) توصلت إلى أن استخدام المناقشة والاستقصاء والجدل ساعد في تتمية ممارسات الحس العلمي لدى طلاب المرحلة المتوسطة في مادة العلوم.

على الرغم من أهمية الحس إلا أنه توجد بعض الصعوبات التي تحول دون تنمية ممارساته مثل : افتقار بيئة التعلم إلى الأنشطة التعليمية، عدم اتاحة الفرصة للتلاميذ للتعبير عن أرائهم فكثيراً ما ي يريد المعلم أن يسيير وفق خطة محددة ولا يسمح بالمشاركة من جانب التلاميذ، بالإضافة إلى افتقار المعلم ذاته لبعض ممارسات الحس وهذا ما أكدته دراسة (إيمان على، ٢٠١١). ولذلك توجد مجموعة من الآليات التي يمكن أن تساعد المعلم في تنمية الحس لدى تلاميذه وتمثل فيما يأتى (أيمن حبيب، ٢٠٠٦؛ Koch,A.,2001) :

- توفير بيئة تعلم آمنة تتيح للتلاميذ حرية التعبير عن أرائهم وعرضها.
- استخدام استراتيجيات التدريس التي تؤكد على أيجابية المتعلم وتسمح له بالتعلم من خلال البحث والاستقصاء مما يساعد على تنمية العديد من ممارسات الحس العلمي كالدقة، المثابرة، التحكم بالظهور والتواصل.
- تدعيم حب الاستطلاع وتشجيع المبادرة والتجريب لدى المتعلم.
- قبول أراء المتعلم وتقديرها وتنمية ثقته بنفسه.
- تنمية قدرة المتعلم على استيعاب النصوص العلمية وفهمها والتعبير عن هذا الفهم كتابة أو شفهيا.

إجراءات البحث

أولاً: إعداد الوحدة

١. فلسفة الوحدة

تم بناء الوحدة في ضوء الأسس الآتية:

- أ- النظرة الكلية ووحدة المعرفة في شكلها الوظيفي، بمعنى إزالة الحواجز بقدر المستطاع بين العلوم والجغرافيا فيما يختص بالموضوعات المشتركة بينهم والتي تم تناولها في الوحدة بحيث تحل هذه الوحدة البينية محل الوحدات المنفصلة التي يتم تدريسيها في المرحلة الإعدادية في أكثر من صف دراسي، وبهذا يصبح الموقف التعليمي متسع تختفي فيه الحواجز بين ما هو علمي وأدبي، ويصبح مفهوم المادة التعليمية ذات تخصصات متشابكة مما يساعد التلاميذ على تكوين تصور عام يساعدهم على إدراك وظيفة المعرفة واستخدامها في تفسير الظواهر المختلفة بأسلوب علمي صحيح ومن ثم يساعد في تنمية حسهم العلمي والجغرافي المتمثل في حب الاستطلاع والمثابرة والاستماع بدراسة مثل هذه الوحدات.
- ب- التربية الشاملة التي نادى بها جون ديوي والتي تؤكد على أنه لكي يتم حل أي مشكلة لابد وأن تتكامل مجموعة من العلوم والمعارف والمهارات من مختلف العلوم.

٢- تحديد محتوى الوحدة

تم إعداد الوحدة من خلال حصر الموضوعات المشتركة بين مقرري العلوم والجغرافيا في المرحلة الإعدادية وعرض هذه الموضوعات على الأساتذة المتخصصين في العلوم والدراسات الاجتماعية والجغرافيا لإبداء رأيهم في الموضوعات التي تم بناء الوحدة في ضوئها. وبذلك فقد تمت الإجابة عن السؤال الأول للبحث.

ويوضح الجدول التالي موضوعات الوحدة:

جدول (١)

موضوعات الوحدة

| الموضوع | م |
|---|--------------|
| ظواهر كونية | الدرس الأول |
| الفضاء الكوني | |
| مجموعتنا الشمسية | الدرس الثاني |
| رحلة على كوكب الأرض | |
| شكل الأرض | الدرس الثالث |
| تعاقب الليل والنهار | |
| عوامل تشكيل سطح الأرض (الزلازل - البراكين - التصحر) | الدرس الخامس |
| المياه المالحة والمياه العذبة | |
| | الدرس السادس |

٣- تحديد طريقة تدريس الوحدة المقترحة

تم اختيار طريقة العصف الذهني لتدريس الوحدة المقترحة وتتناسب طريقة العصف الذهني إلى (الكس أوسبورن Alex Osborn)، وهي طريقة تعتمد على التفاعل والربط بين الأسئلة والأفكار، وتعرف طريقة العصف الذهني بأنها: طريقة تدريس تعتمد على مجموعة خطوات تؤدي إلى استشارة وتحفيز العقل، لتوليد أكبر قدر من الأفكار وقبولها في جو من الحرية، وتتمثل خطواتها بصياغة المشكلة ومناقبتها، وإعادة صياغة المشكلة وتهيئة جو الإبداع والعصف الذهني والتقويم (وليد رفيق، ٢٠١٥، ٢٥٦).

أ. مبادئ وقواعد استخدام طريقة العصف الذهني (فخر الدين وأخرون، ٢٤٦، ٢٠٠٦، ٢٤٨-٢٤٩)
حدد أوسبورن مبادئ أساسين، وأربع قواعد لاستخدام طريقة العصف الذهني
والمبادئ هما:

المبدأ الأول: تأجيل إصدار الحكم على الأفكار. ويقوم هذا المبدأ على مسلمتين لأساسين هما (أحمد النجدي وأخرون، ٢٠٠٣، ٣٢١):

• الأهداف الجماعية

حيث يساعد العصف الذهني التلاميذ على تحقيق تعلم المعرفه معًا، من خلال إنجاز العمل في الحصة، مما يعطى ثقة بالنفس لجميع أفراد الجماعة.

بينما تمثل قواعد الغصف الذهني فيما يأتي:

- استبعاد نقد الأفكار بمجرد ظهرورها.
- إطلاق حرية التفكير والترحيب بكل الأفكار ما دامت متصلة بالمشكلة.
- تشجيع العدد الكبير من الأفكار المتعددة، حيث تزداد أصالة الأفكار بزيادة عددها.
- إنشاء روابط بين الأفكار بطرق مختلفة ومتعددة، بهدف الوصول إلى الأفكار المتعددة.
- المسؤولية الفردية

فطريقة العصف الذهني لا تلغى الفردية، وإنما تؤكى على أن نجاح المجموعة يعتمد على أفكار كل تلميذ في المجموعة.

المبدأ الثاني: حجم الأفكار وعددها يزيد من رقيها. (الكم يولد الكيف)

ب. تنظيم جلسات العصف الذهني

يتم تنظيم جلسات العصف الذهني وفق الخطوات الآتية:

- التنظيم التمهيدي: وفيه يتم توزيع المسؤولية لتسجيل أفكار الجلسة، بأية طريقة ملائمة (كتابيًّا، أو باستخدام آلة تسجيل، أو علي السبورة).
- إثارة المشكلة أو الظاهرة بالأسئلة التي تحفز التفكير.

- تسجيل إجابات الدارسين، على السبورة، أو بمسجلة سمعية، أو بواسطة أحد الدارسين في إطار يتضمن القواعد الآتية : الترحيب بالأفكار الجريئة وغير المألوفة و الترحيب بالكمية الكبيرة للأفكار ، والترحيب بدمج الأفكار وتحسينها.
- تعزيز جميع الإجابات فوراً، بمختلف الوسائل، كالاستحسان، أو الابتسام، أو هز الرأس، أو تكرار كلمة نعم، أو كتابة الإجابة على السبورة اشعاراً بقبولها، وتعد جميع الإجابات والحلول المقترحة صحيحة وممكنة كحلول أولية.
- إعادة تنظيم الأجوبة وتقدير الحلول: حيث تدمج الأجوبة المتشابهة، وتصنف في فئات، على شكل مفاهيم ومبادئ، أو أفكار عامة مختصرة، أو نقاط تعليمية، ثم تتحقق لاختيار الإجابات الصحيحة، أو الحلول الملائمة للمشكلة المطروحة، من بين الإجابات والحلول المفترضة وتعد هذه الحلول من ابتكار أفراد المجموعة، لذلك يميل أفراد المجموعة إلى تثبيتها ومتابعتها لأنها ناتجة عن قناعاتهم الشخصية وليس مفروضة من الخارج.

جـ. خطوات التدريس باستخدام طريقة العصف الذهني(كريمان محمد، ٢٠٠٨، ٩٥)

- يقسم التلاميذ إلى مجموعات.
- يتولى المعلم توضيح طريقة العصف الذهني عند تطبيقه أول مرة.
- يقوم المعلم بطرح المشكلة ويشرح أبعادها لأفراد المجموعة، ويمكن أن يستخدم الوسائل التعليمية المتاحة، ويسمح بمناقشة أفكار حل المشكلة.
- يذكر المعلم أفراد المجموعة بالمبادئ الأساسية للعصف الذهني وقد يكتبهما على لوحة تعرض أمام المجموعة.
- يترك المعلم الفرصة لأفراد المجموعة لطرح أفكارهم.
- عدم توقف سيل الأفكار يوقف المعلم الجلسة لمدة دقيقة للالتزام بطرح أفكار جديدة.
- بعد انتهاء المجموعة من طرح أكبر كم من الأفكار يتم تقييم الأفكار بإحدى الطريقتين:
 - التقييم عن طريق الفريق المصغر

وهو يتكون من المعلم وثلاثة من المتعلمين يتم اختيارهم من قبل المجموعة أو من قبل المعلم.

- التقييم عن طريق جميع أفراد المجموعة

ويتم تقييم الأفكار في ضوء معيير الجدة والأصالة والتكلفة والعائد والأداء.

د. مميزات طريقة العصف الذهني في التعلم الجماعي

- جمع المعلومات بصورة سريعة.
- تشجيع جميع التلاميذ على المشاركة.
- الإجابات الثقافية الحرة من التلاميذ.
- قيام كل التلاميذ بمناقشة الاستجابات وتقييمها تحت توجيه المعلم.
- تبث في المتعلم روح المثابرة والاستقلال وإشراقة الفكر والتحقق من صحة الحلول.

وتوجد العديد من الدراسات التي اهتمت ببحث فاعلية طريقة العصف الذهني في تحقيق الأهداف المختلفة لتعليم مادتي العلوم والجغرافيا منها:

- دراسة (عودة أبو سنينة، ٢٠٠٨) استخدمت طريقة العصف الذهني في تنمية التحصيل والتفكير الناقد في مادة الجغرافيا لدى طلبة آلية العلوم التربوية الأوونروا في الأردن.
- دراسة (شموخ نبهان ، ٢٠١٢) استخدمت مدخل العصف الذهني في تنمية التفكير الابداعي والتحصيل في مادة الجغرافيا لدى طلابات الصف السابع بقطاع غزة

هـ- الرابط بين طريقة العصف الذهني ومتغيرات البحث

تقوم هذه الطريقة على التعلم النشط الذي يستند إلى النظرية البنائية التي تؤكد على أن عملية التعلم عملية تعاونية نشطة ينمو فيها المعنى على أساس الخبرة وأن المتعلم يقوم بنفسه ببناء تمثيل داخلي للمعلومات مستخدماً في ذلك خبراته السابقة، وتؤكد أيضاً على ضرورة التعمق وعدم التعامل مع المفاهيم والظواهر بسطحية. وتعتمد طريقة العصف الذهني على التفاعل والربط بين الأسئلة والأفكار ومن ثم فقد تساعد على تنمية قدرة التلاميذ على تفسير الظواهر المختلفة التي تم تناولها في وحدة البحث. كما تقوم على توفير بيئة آمنة خالية من النقد الموجه للتلاميذ مما يساعدهم على استمفار الأفكار والتعبير عن آرائهم بحرية دون خوف وتسمح لهم بالتوافق فيما بينهم، وبالتالي سوف تتولد لديهم الرغبة في التعلم والمثابرة والإصرار على الوصول لأهدافهم وينمو لديهم الحس العلمي والجغرافي بأبعاده المختلفة ومن ثم فقد تم اختبار هذه الطريقة للتدريس الوحدة القائمة على الدراسات البنائية في العلوم والجغرافيا حيث قد تسهم في تنمية متغيرات البحث.

ثانيًا: إعداد المواد التعليمية

تضمنت المواد التعليمية كلا من (دليل المعلم وكراسة نشاط للنادي)

١- دليل المعلم:

تم إعداد دليل المعلم وفق طريقة العصف الذهني^{*} وتضمن ما يلي: (مقدمة الدليل وتضمنت نبذة عن العصف الذهني - توجيهات عامة للمعلم للاسترشاد بها في تنفيذ الدروس - أهمية تدريس الوحدة - أهداف تدريس الوحدة - الجدول الزمني لتدريس موضوعات الوحدة - المراجع - دروس الوحدة وتشتمل كل درس على (عنوان الدرس - الأهداف الإجرائية - مصادر التعلم - خطة السير في الدرس ثم التقويم).

٢- كراسة النشاط:

في ضوء الأهداف التي تم تحديدها وتحليل محتوى الوحدة تم إعداد كراسة النشاط^{*} وفقاً لطريقة العصف الذهني بحيث تضمنت الأنشطة الخاصة بكل درس وتوضيح الإجراءات المطلوب من التلميذ القيام بها.

ثالثاً إعداد أداتى البحث:

١. اختبار مهارات التفسير

أ. الهدف من الاختبار

قياس قدرة تلاميذ الصف الأول الإعدادي على تقديم تفسيرات علمية صحيحة (من حيث توضيح أسبابها وتبصيرها والاستنتاجات المترتبة عليها) للظواهر العلمية والجغرافية التي تم دراستها في الوحدة.

ب. تحديد أبعاد الاختبار

تم تحديد ثلاثة أبعاد للفحص وهي التفسيرات (السببية- الاستنتاجية - التبصيرية).

جـ. صياغة مفردات الاختبار

تمت صياغة مفردات الاختبار على نمط الاختبار من متعدد حيث تضمن كل سؤال أحد الظواهر العلمية والجغرافية المتضمنة بالوحدة يلي كل سؤال أربعة بدائل، تختار منها التلميذ البديل الصحيح.

* ملحق (١) دليل المعلم وفقاً لطريقة العصف الذهني.

* ملحق (٢) كراسة النشاط وفقاً لطريقة العصف الذهني.

د. صياغة تعليمات الاختبار

تم صياغة تعليمات الاختبار، بلغة بسيطة وواضحة ومناسبة لمستوى المتعلم، ووضعت في الصفحة الأولى من كراسة الاختبار وشملت وصفاً موجزاً لل اختبار يوضح الهدف من الاختبار - مكونات الاختبار وأبعاده - ومثال يوضح طريقة الإجابة عنه.

هـ. صدق الاختبار

للتأكد من صدق الاختبار تم عرضه في صورته الأولية على مجموعة مجموعه من المحكمين^{*} من خبراء وأساتذة طرق تدريس العلوم والدراسات الاجتماعية والجغرافيا وذلك لإبداء رأيهما من حيث:

- وضوح تعليمات الاختبار.
- صحة الصياغة العلمية لأسئلة الاختبار.
- مدى تغطية أسئلة الاختبار لموضوعات الوحدة.
- شمول الاختبار لأبعاد التفسيرات العلمية التي تم تحديدها.
- مدى مناسبة كل سؤال للبعد الفرعي الذي يقيسه.
- إضافة أو حذف أو تبديل أي من المهارات أو العبارات الواردة بالاختبار.

و. التجربة الاستطلاعية للاختبار

بعد إجراء التعديلات التي أشار إليها الأساتذة المحكمون على الاختبار تم تطبيق الاختبار على مجموعة من تلاميذ الصف الأول الإعدادي بمدرسة القناطر신 الإعدادية بفصل ٢/١ في الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي ٢٠١٥-٢٠١٦م وقد بلغ عددهم ٣٧ تلميذاً وتلميذة وذلك بهدف:

- التأكد من وضوح مفردات الاختبار وتعليماته.
- حساب ثبات الاختبار.
- حساب زمن الاختبار.

* ملحق (٣): أسماء السادة المحكمين على صدق أداتي البحث.

• التأكيد من وضوح تعليمات ومفردات الاختبار

لوحظ أن معظم التلاميذ لم يكن استفسارات فيما يتعلق بتعليمات الاختبار وتعليماته مما يدل على وضوهما.

• حساب ثبات الاختبار

تم حساب ثبات الاختبار باستخدام معادلة كيودر ريتشاردسون الصيغة ٢١ (إسماعيل الفقي، ٢٠٠٥) وبلغت قيمته (٠.٧٨) مما يدل على أن الاختبار يتمتع بدرجة عالية من الثبات ويمكن الوثوق به كأداة للفياس في هذا البحث.

ز - الصورة النهائية للاختبار

بلغ عدد مفردات الاختبار بعد إجراء التعديلات السابقة عليه (٤٠) مفردة، وبذلك تم إعداد كراسة لأسئلة الاختبار تضمنت صفحة للتعليمات وأسئلة الاختبار وورقة إجابة منفصلة^{*} وقد أعطى التلميذ درجة واحدة إذا كانت إجابته صحيحة، وصفرًا إذا كانت إجابته خاطئة، وبذلك تكون النهاية العظمى للاختبار (٤٠) درجة، والنهاية الصغرى (صفرًا) ، ويوضح جدول (٢) مواصفات اختبار مهارات التفسير.

جدول (٢)

مواصفات اختبار مهارات التفسير

| م | أبعاد الاختبار | أرقام المفردات | عدد المفردات | النسبة المئوية |
|---|-----------------------|--|--------------|----------------|
| ١ | التفسيرات السببية | ١، ٩، ٨، ٦، ٥، ٤، ٣، ٢، ١، ١٢، ١١، ١٠ | ١٢ | %٣٠ |
| ٢ | التفسيرات الاستنتاجية | ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ٢٥٧، ٢٢٣، ٢١، ٢٠، ١٩، ٣٠، ٢٩، ٢٨، ٢٧، ٢٦، ٢٥ | ١٨ | %٤٥ |
| ٣ | التفسيرات التبريرية | ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦ | ١٠ | %٢٥ |
| ٤ | الاختبار ككل | | ٤٠ | |
| | المجموع | | ٤٠ | %١٠٠ |

* ملحق (٤) الصورة النهائية لاختبار مهارات التفسير.

٢. اختبار الحس العلمي والجغرافي

أ. الهدف من الاختبار

قياس الممارسات المتعلقة بالحس العلمي والجغرافي لدى تلميذات الصف الأول الإعدادي والخاصة بالمهارات الآتية (الاستمتعان - حب الاستطلاع-المثابرة - التريث وعدم التسرع في إصدار الأحكام - الطلاقة الفكرية وسعة الخيال العلمي - التواصل بلغة علمية).

ب. تحديد أبعاد الاختبار

لتحديد أبعاد الاختبار تم الاطلاع على الاختبارات الخاصة بالحس العلمي والجغرافي منها : (إيمان على ، ٢٠١١ ؛ سحر حمدى ، ٢٠١٥ ؛ حياة على ، ٢٠١٥) وتم تحديد الأبعاد التالية:

- حب الاستطلاع.
- الاستمتعان.
- المثابرة.
- التريث وعدم التسرع في إصدار الحكم.
- التواصل بلغة علمية.
- الطلاقة الفكرية وسعة الخيال العلمي.

ج. صياغة مفردات الاختبار

تكون الاختبار من مجموعة من المواقف المختلفة التي قد يقابلها التلميذ في حياته العملية أو التي تعرض لها خلال دراسته لوحدة "الإنسان والكون"، حيث شمل الاختبار نوعين من الأسئلة:

أ. أسئلة الاختيار من متعدد وذلك في المواقف المتعلقة بأبعاد (الاستمتعان - حب الاستطلاع - المثابرة - التريث في إصدار الأحكام).

حيث تكون كل سؤال من:

- مقدمة السؤال: تتضمن موقف معين مرتبط بحياة التلميذ أو تم دراسته من خلال المحتوى الوحدة، ويقيس إحدى ممارسات الحس التي تم تحديدها في البحث.
- بدائل الإجابة: عبارة عن أربعة بدائل جميعها منطقية ومناسبة للموقف المطروح، وعلى التلميذ اختيار البديل الذي يتواافق مع سلوكه إذا وضع في نفس الموقف.

ب. أسئلة مقالية وذلك في بعدي (الطلقة الفكرية وسعة الخيال العلمي و التواصل بلغة علمية)، وذلك لأن هاتين المهارتين تتطلبان من التلميذ أن يعبر عن رأيه بطلاقه وإعطاء أكثر من بديل للإجابة والتعبير عنها بلغة علمية دقيقة.

د. صياغة تعليمات الاختبار

تم صياغة تعليمات الاختبار، بلغة بسيطة وواضحة و المناسبة لمستوى المتعلم، ووضعت في الصفحة الأولى من كراسة الاختبار وشملت وصفاً موجزاً للاختبار يوضح الهدف من الاختبار - مكونات الاختبار وأبعاده - ومثال يوضح طريقة الإجابة عنه.

هـ. صدق الاختبار

أ. صدق الاختبار

للتأكد من صدق الاختبارات تم عرضها في صورتها الأولية على مجموعة من خبراء وأساتذة طرق تدريس العلوم والدراسات الاجتماعية والجغرافيا وذلك لإبداء رأيهم من حيث:

- وضوح تعليمات الاختبار.
- شمول الاختبار لمهارات الحس التي تم تحديدها.

مدى مناسبة كل موقف للمهارة الفرعية التي يقيسها.

مدى مناسبة المواقف لمستوى تلاميذ الصف الأول الإعدادي.

وقد تم إجراء التعديلات التي أقرها الممكرون، وبذلك أصبح الاختبار في صورته المبدئية جاهزاً للتطبيق الاستطلاعي.

ز. التجربة الاستطلاعية للاختبار

بعد إجراء التعديلات التي أشار إليها الأساتذة الممكرون على الاختبار تم تطبيق الاختبار على مجموعة من تلاميذ الصف الأول الإعدادي بمدرسة القنطرة الإعدادية بفصل ٢/١ في الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي ٢٠١٥-٢٠١٦م وقد بلغ عددهم ٣٧ تلميذاً وتلميذ وذلك بهدف:

- التأكد من وضوح مفردات الاختبار وتعليماته.

- حساب ثبات الاختبار.

- حساب زمن الاختبار.

• التأكد من وضوح تعليمات ومفردات الاختبار

للحظ أن معظم التلاميذ ليس لديهم استقرارات فيما يتعلق بمفردات الاختبار و تعليماته مما يدل على وضوح وملاءمة تعليمات ومفردات الاختبار.

• حساب ثبات الاختبار

تم حساب ثبات الاختبار باستخدام معادلة ألفاكرونباك (*أمينعلى، ٢٠١٠، ٥٨٠*، وتم حساب الاختبار ككل وأبعاده الفرعية ويوضح ذلك جدول (٣).

جدول (٣)

قيم معامل الثبات لاختبار الحس وأبعاده الفرعية

| قيمة معامل الثبات | أبعاد الاختبار |
|-------------------|------------------------------------|
| ٠.٧٣ | حب الاستطلاع |
| ٠.٨٦ | المثابرة |
| ٠.٧١ | الاستمتعان |
| ٠.٧٢ | التواصل بلغة علمية |
| ٠.٨١ | الطلاق الفكرية وسعة الخيال |
| ٠.٨٢ | التربيت وعدم التسرع في اصدار الحكم |

من الجدول السابق يتضح أن قيم معامل الثبات للاختبار ككل وأبعاده الفرعية مقبولة مما يدل على أن الاختبار يتمتع بدرجة عالية من الثبات ويمكن الوثق به كأداة لقياس في هذه الدراسة.

ز - الصورة النهائية للاختبار

بلغ عدد مفردات الاختبار بعد إجراء التعديلات السابقة عليه (٢٧) مفردة، وبذلك تم إعداد كراسة لأسئلة الاختبار تضمنت صفحة للتعليمات وأسئلة الاختبار وورقة إجابة منفصلة*. وقد أُعطي التلميذ درجة واحدة إذا كانت إجابتها صحيحة، في كل من الأسئلة الخاصة بـ (الاستمتعان - حب الاستطلاع - المثابرة - التربيت وعدم التسرع في إصدار الأحكام). وصفرًا إذا كانت إجابتها خاطئة، أما بعدى (الطلاق الفكرية وسعة الخيال العلمي والتواصل بلغة علمية)، فقد تم أعطاء التلميذ الدرجة وفقاً للمطلوب من السؤال، حيث كانت الدرجات كالتالي .

* ملحق (٥) الصورة النهائية لاختبار الحس العلمي واللغوي.

جدول (٤)

توزيع الدرجات فى بعدي الطلقة الفكرية وسعة الخيال العلمي و التواصل بلغة علمية

| الدرجة | رقم السؤال | البعد |
|--------|------------|---|
| ٣ | ٢١ | الطلقة الفكرية وسعة الخيال العلمى |
| ٤ | ٢٢ | |
| ٤ | ٢٣ | |
| ٥ | ٢٤ | |
| ١ | ٢٥ | التواصل بلغة علمية |
| ٣ | ٢٦ | |
| ٤ | ٢٧ | |

وبذلك تكون النهاية العظمى للاختبار (٤٤) درجة، والنهاية الصغرى (صفرًا)، ويوضح جدول (٥) مواصفات اختبار التفسيرات.

جدول (٥)

مواصفات اختبار الحس العلمي والجغرافي

| م | أبعد الاختبار | أرقام المفردات | عدد المفردات | النسبة المئوية |
|---|----------------------------|----------------|--------------|----------------|
| ١ | الاستمتع | ٥،٤،٣،٢،١ | ٥ | %١٨.٥٢ |
| ٢ | حب الاستطلاع | ١٠،٩،٨،٧،٦ | ٥ | %١٨.٥٢ |
| ٣ | المثابرة | ١٥،١٤،١٣،١٢،١١ | ٥ | %١٨.٥٢ |
| ٤ | التريث في اصدار الحكم | ٢٠،١٩،١٨،١٧،١٦ | ٥ | %١٨.٥٢ |
| ٥ | الطلقة الفكرية وسعة الخيال | ٢٤،٢٣،٢٢،٢١ | ٤ | %١٤.٩ |
| ٦ | التواصل بلغة علمية | ٢٧،٢٦،٢٥ | ٣ | %١١.١١ |
| | المجموع | | ٢٧ | %١٠٠ |

رابعاً: منهج البحث وإجراءات تنفيذ تجربة البحث

١. منهج البحث

اتبعت الباحثان في هذا البحث المنهج شبه التجريبي القائم على تصميم المعالجات التجريبية القبلية والبعدية وذلك من خلال مجموعتين تمثلت في:

أ. المجموعة الضابطة:

مثلها التلاميذ الذين درسوا الموضوعات منفصلة من خلال مقرri العلوم والدراسات الاجتماعية (الجغرافي) بالطريقة التقليدية.

ب. المجموعة التجريبية:

مثلها التلاميذ الذين درسوا موضوعات الوحدة المقترحة بطريقة العصف الذهني.

٢. اختبار مجموعة البحث

تم اختيار مجموعة البحث من تلميذات الصف الأول الإعدادي ويوضح الجدول التالي توزيع مجموعتي البحث .

جدول (٦)

توزيع تلاميذ مجموعة الدراسة

| المجموعة | المدرسة | الإدارة | الفصل | العدد الكلى |
|-----------|--------------------------|-------------------------|-------|-------------|
| الضابطة | الشهادة الإعدادية للبنات | إدارة الشهادة التعليمية | ١/١ | ٣٢ |
| التجريبية | | | ٢/١ | ٣٥ |

٣. التطبيق القبلي لأدوات البحث

تم تطبيق أداتى البحث (اختبار مهارات التفسير - اختبار الحس العلمي والجغرافي) قبلياً على مجموعتي البحث في الأسبوع الرابع من شهر فبراير ٢٠١٦ يومي ٢١، ٢٤ و ذلك قل بداء التجربة بهدف التحقق من تكافؤ المجموعتين، و تم تصحيح إجابات التلاميذ على أداتى البحث واستخدام اختبار "ت" واستخدام (t.Test) اختبار "ت" للمجموعات المستقلة والمتجانسة وغير المتساوية من خلال برنامج spss، للتتأكد من عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة الضابطة والتجريبية في كل من اختبار مهارات التفسير والحس العلمي والجغرافي في التطبيق القبلي . ويوضح الجدول التالي نتائج التطبيق القبلي لأداتى البحث.

جدول (٧)

قيمة "ت" لمتوسطي درجات تلاميذ المجموعتين الصابطة والتجريبية في التطبيق القبلي لاختبار التفسيرات والحس العلمي والجغرافي.

| المجموعة | العدد | المتغيرات | المتوسط | الأحرف المعياري | قيمة "ت" | مستوى الدلالة |
|-------------------|-------|------------------|---------|-----------------|----------|---------------|
| الصابطة التجريبية | ٣٢ | الفسيرات | ٧.٣٨ | ٣.٠٧ | ٠.١٧٦ | ٠.٨٦١ |
| | ٣٥ | | ٧.٥١ | ٣.٣٩ | | |
| الصابطة التجريبية | ٣٢ | الحس | ١٠.٧٨ | ١.٧ | ٢.٣٥ | ٠.٢٢ |
| | ٣٥ | العلمى والجغرافي | ١١.٨٨ | ٢.٠٨ | | |

من الجدول السابق يتضح أن:

- بالنسبة لاختبار التفسيرات العلمية قيمة "ت" (٠.١٧٦) عند دلالة (٠.٨٦١) وهى أكبر من (٠.٠٥) أى أنها غير دالة ويعنى ذلك أنه لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين الصابطة والتجريبية في التطبيق القبلي لاختبار مهارات التفسير.
 - بالنسبة لاختبار الحس العلمي والجغرافي قيمة "ت" (٢.٣٥) عند دلالة (٠.٢٢) وهى أكبر من (٠.٠٥) أى أنها غير دالة ويعنى ذلك أنه لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين الصابطة والتجريبية في التطبيق القبلي لاختبار الحس العلمي والجغرافي.
- ما سبق يتضح أن المجموعتين (الصابطة والتجريبية) متكافئتين فيما بينهما قبل بدء التدريس.

٤. تدريس الوحدة

بعد التأكيد من تكافؤ المجموعتين تم تدريس موضوعات الوحدة للمجموعتين حيث درست المجموعة الصابطة الموضوعات منفصلة من خلال مادتي الجغرافيا والعلوم بينما درست المجموعة التجريبية موضوعات الوحدة المقترحة القائمة على الدراسات البنائية، وقد استغرق تدريس الوحدة (١٦) فترة بالإضافة لفترتين تم تعرف التلاميذ منهم بطبيعة الوحدة القائمة على الدراسات البنائية وكيفية تنفيذ طريقة العصف الذهني- مدة الفترة ٩٠ دقيقة- لمدة تسعة أسابيع بدءاً من يوم ٢٨/٤/٢٠١٦م حتى ٢٩/٤/٢٠١٦م ، وقد راعت الباحثتان تساوي المدة الزمنية للتدريس للمجموعتين.

٥. التطبيق البعدى لأداتى البحث

بعد الانتهاء من تدريس موضوعات الوحدة تم تطبيق أداتى البحث بعدياً على مجموعتي البحث وذلك في الأسبوع الأول من شهر مايو أيام ٢، ٣ /٥/٢٠١٦م.

٦. المعالجة الإحصائية للبيانات*

تم رصد الدرجات باستخدام برنامج spss واستخدم اختبار "ت" T. test لاختبار دلالة الفروق بين متوسطي درجات التلاميذ.

خامساً: نتائج البحث

أولاً: النتائج الخاصة باختبار مهارات التفسير

للإجابة عن السؤال الثاني للبحث والذي ينص " ما فاعلية الوحدة القائمة على الدراسات البيانية في العلوم الدراسات الاجتماعية في تنمية مهارات التفسير لدى تلميذات الصف الأول الإعدادي؟"

تم استخدام اختبار "ت" بواسطة برنامج SPSS لاختبار صحة الفرضين الأول والثاني.

١. اختبار صحة الفرض الأول الذي ينص على:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار مهارات التفسير وأبعاده .ويوضح جدول (٨) نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام اختبار "ت".

جدول (٨)

قيمة "ت" لمتوسط درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة
في اختبار مهارات التفسير وأبعاده

| الدلالة | مستوى الدلالة | "ت" | الاجراف المعياري | المتوسط | الدرجة الكلية | العدد | المجموعة | بعد اختبار التحصيل |
|---------|---------------|-------|------------------|---------|---------------|-------|-----------|-----------------------|
| دالة | | ١٩.٨١ | ٠.٥٠٢ | ١١.٥٧ | ١٢ | ٣٥ | التجريبية | التفسيرات السببية |
| | | | ١.٥٤ | ٦.١٢ | | ٣٢ | الضابطة | |
| دالة | | ٥١.٠٧ | ٠.٤٩ | ١٧.٦٢ | ١٨ | ٣٥ | التجريبية | التفسيرات الاستنتاجية |
| | | | ٠.٩٤٢ | ٨.٣٧ | | ٣٢ | الضابطة | |
| دالة | | ٢٣.١٧ | ٠.٥٠٢ | ٩.٤٢ | ١٠ | ٣٥ | التجريبية | التفسيرات التربوية |
| | | | ٠.٥٠٨ | ٦.٥ | | ٣٢ | الضابطة | |
| دالة | | ٤٧.١ | ١.٩٨ | ٢١ | ٤٠ | ٣٥ | التجريبية | الاختبار ككل |
| | | | ٠.٩٤ | ٣٨.٦٢ | | ٣٢ | الضابطة | |

* تم استخدام برنامج SPSS حزمة البرامج الكمبيوترية في عمل الاحصاء الوصفي والاستدلالي.

من الجدول السابق يتضح أن:

- قيمة "ت" بالنسبة لاختبار مهارات التفسير ككل (٤٧.١) عند دلالة (٠٠٠٠٠) وهى أقل من (٠٠٠١) ويعنى ذلك أنها دالة أى أنه يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة فى التطبيق البعدى لاختبار مهارات التفسير لصالح المجموعة التجريبية.

وبالنسبة لأبعاد الاختبار يتضح أن:

- قيمة "ت" بالنسبة للتفسيرات السببية (١٩.٨١) عند دلالة (٠٠٠٠٠) وهى أقل من (٠٠٠١) أى أنه يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة فى التطبيق البعدى بالنسبة للتفسيرات السببية لصالح المجموعة التجريبية.

- قيمة "ت" بالنسبة للتفسيرات الاستنتاجية (٥١.٠٧) عند دلالة (٠٠٠٠٠) وهى أقل من (٠٠٠١) ويعنى ذلك أنه توجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة فى التطبيق البعدى بالنسبة للتفسيرات الاستنتاجية لصالح المجموعة التجريبية.

- قيمة "ت" بالنسبة للتفسيرات التبريرية (٢٣.١٧) عند دلالة (٠٠٠٠٠) وهى أقل من (٠٠٠١) ويعنى ذلك أنها دالة ويوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة فى التطبيق البعدى بالنسبة للتفسيرات التبريرية لصالح المجموعة التجريبية.

ما سبق يتضح أنه تم رفض الفرض الصفرى وقبول الفرض القائل بأنه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة عند مستوى (٠٠٠١) فى التطبيق البعدى لاختبار مهارات التفسير وأبعاده لصالح تلاميذ المجموعة التجريبية".

٢. اختبار صحة الفرض الثاني الذي ينص على:

" لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات تلاميذ المجموعة التجريبية، في التطبيقات القبلى و البعدى لاختبار مهارات التفسير وأبعاده ". ويوضح جدول (٩) نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام اختبار "ت".

جدول (٩)

قيمة "ت" لمتوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدي
لأختبار مهارات التفسير وأبعاده

| الدالة | مستوى الدالة | قيمة "ت" | الانحراف المعياري للفرق "حـ ف" | متوسط الفرق "مـ ف" | المتوسط البعدي | المتوسط القبلي | الدرجة الكلية | أبعاد الاختبار |
|--------|--------------|----------|--------------------------------|--------------------|----------------|----------------|---------------|-----------------------|
| دالة | ٠٠٠٠ | ٣٣.٩٧ | ١.٥٦ | ٨.٩٧ | ١١.٥٧ | ٢.٦ | ١٢ | التفسيرات السببية |
| دالة | ٠٠٠٠ | ٧٠.٤١ | ١.٣٥ | ١٦.٠٦ | ١٧.٦٢ | ١.٥٧ | ١٨ | التفسيرات الاستنتاجية |
| دالة | ٠٠٠٠ | ١٦.٩٩ | ٢.١٢ | ٦.٠٨ | ٩.٤٢ | ٣.٣٤ | ١٠ | التفسيرات التبريرية |
| دالة | ٠٠٠٠ | ٤٥.٨٧ | ٤.٠١ | ٣١.١١ | ٣٨.٦٢ | ٧.٥١ | ٤٠ | الاختبار ككل |

من الجدول السابق يتضح أن قيمة "ت" بالنسبة لاختبار مهارات التفسير ككل وأبعاده الفرعية دالة عند مستوى (٠٠٠١) أي أنه توجد فروق دالة بين أداء تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدي للاختبار.

وبذلك فقد تم رفض الفرض الصفرى وقبول الفرض القائل بأنه " توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية، في التطبيقين القبلي و البعدي لاختبار مهارات التفسير وأبعاده لصالح التطبيق البعدي".

• حساب فاعلية الوحدة في تنمية قدرة تلميذات الصف الأول الإعدادي على التفسير .

لحساب فاعلية الوحدة تم حساب نسبة الكسب المعدل لبلايك (صلاح الدين محمود، ٢٠٠٠، ٧٥) كما يوضحها جدول (١٠).

جدول (١٠)

نسبة الكسب المعدل لبلايك

| نسبة الكسب المعدل لبلايك | النهاية العظمى للدرجات | متوسط الدرجات بعدىً | متوسط الدرجات قبليًّا | أبعاد الاختبار |
|--------------------------|------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| ١.٩ | ١٢ | ١١.٥٧ | ٢.٦ | التفسيرات السببية |
| ١.٨٦ | ١٨ | ١٧.٦٢ | ١.٥٧ | التفسيرات الاستنتاجية |
| ١.٥٩ | ١٠ | ٩.٤٢ | ٣.٣٤ | التفسيرات التبريرية |
| ١.٧٢ | ٤٠ | ٣٨.٦٢ | ٧.٥١ | الاختبار ككل |

يتضح من الجدول السابق أن الوحدة ذات فاعالية عالية في تنمية قدرة التلاميذ على التفسير حيث بلغت نسبة الكسب المعدل لبليك بالنسبة للاختبار ككل (١٠٧٢) وأبعاده الفرعية (١٠٩)، (١٠٦)، (١٠٥٩) على التوالي وهذه القيم تقع في حدود المدى الذي حدده بليك للفاعالية وهو من (١ : ٢).

وباختبار صحة الفرضين الأول والثاني فقد تمت الإجابة عن السؤال الثاني للبحث.

ثانياً: النتائج الخاصة باختبار الحس العلمي والجغرافي

للإجابة عن السؤال الثالث للبحث والذي ينص " ما فاعالية الوحدة القائمة على الدراسات البيانية في العلوم الدراسات الاجتماعية في تنمية الحس العلمي والجغرافي لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي؟ "

تم استخدام اختبار "ت" بواسطة برنامج SPSS لاختبار صحة الفرضين الثالث والرابع.

١. اختبار صحة الفرض الثالث الذي ينص على:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية ، والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار الحس العلمي والجغرافي وأبعاده. وبوضوح جدول (١١) نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام اختبار "ت"

جدول (١١)

قيمة "ت" لمتوسط درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة
في اختبار الحس العلمي والجغرافي وأبعاده

| مهارات اختبار | المجموعة | العدد | المتوسط | الانحراف المعياري | "ت" | مستوى الدلالة | الدلالة |
|------------------------------------|-----------|-------|---------|-------------------|--------|---------------|---------|
| الاستنطاع | التجريبية | ٣٥ | ٤.٦٢ | .٠٤٩ | ١٥.٦٢ | | دلة |
| | | ٣٢ | ٢.٥ | .٠٦٢ | | | |
| حب الاستطلاع | التجريبية | ٣٥ | ٤.٧٧ | .٠٤٣ | ٢٠٠.٥٣ | | دلة |
| | | ٣٢ | ٢.٤٤ | .٠٥ | | | |
| المثابرة | التجريبية | ٣٥ | ٤.٦٣ | .٠٤٩ | ١١.٩٦ | | دلة |
| | | ٣٢ | ٢.٨١ | .٠٧٤ | | | |
| التراث و عدم التسرع في اصدار الحكم | التجريبية | ٣٥ | ٤.٨٥ | .٠٣٦ | ١٩.٠٢ | | دلة |
| | | ٣٢ | ٢.٥٣ | .٠٦٢ | | | |
| الطاقة الفكرية و سعة الخيال | التجريبية | ٣٥ | ١٤.٨ | .٠٩٨ | ١٣.٥٨ | | دلة |
| | | ٣٢ | ٨.٣٧ | ٢.٥١ | | | |
| التواصل بلغة علمية | التجريبية | ٣٥ | ٧.٦٨ | .٠٤٧ | ٢٦.٩٢ | | دلة |
| | | ٣٢ | ٤.٤٦ | .٠٥٧ | | | |
| الاختبار ككل | التجريبية | ٣٥ | ٤١.٣٧ | ٢.٩٥ | ٢٨.٦١ | | دلة |
| | | ٣٢ | ٢٣.١٣ | ٢.١٧ | | | |

من الجدول السابق يتضح أن:

- قيمة "ت" بالنسبة لاختبار الحس العلمي والجغرافي ككل (٢٨.٦١) عند دلالة (٠.٠٠٠)
وهل أقل من (٠.٠١) ويعني ذلك أنها دالة أى أنه يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى
(٠.٠١) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق
البعدي لاختبار الحس العلمي والجغرافي لصالح المجموعة التجريبية.

وبالنسبة لأبعاد الاختبار يتضح أن:

- قيمة "ت" بالنسبة للاستمتع (١٥.٦٢) عند دلالة (٠.٠٠٠) وهي أقل من (٠.٠١) أى أنه
يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠١) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين
التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي بالنسبة للاستمتع لصالح المجموعة التجريبية.
- قيمة "ت" بالنسبة حب الاستطلاع (٢٠.٥٣) عند دلالة (٠.٠٠٠) وهي أقل من ويعني ذلك
أنه توجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠١) بين متوسطي درجات تلاميذ
المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي بالنسبة لحب الاستطلاع لصالح
المجموعة التجريبية.
- قيمة "ت" بالنسبة للمثابرة (١١.٩٦) عند دلالة (٠.٠٠٠) وهي أقل من (٠.٠١) ويعني ذلك
أنها دالة ويوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠١) بين متوسطي درجات تلاميذ
المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي بالنسبة للمثابرة لصالح المجموعة
التجريبية.
- قيمة "ت" بالنسبة للتراث وعدم التسرع عند إصدار الحكم (١٩.٠٢) عند دلالة (٠.٠٠٠)
وهي أقل من (٠.٠١) ويعني ذلك أنه يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠١) بين
متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي بالنسبة
للتراث وعدم التسرع عند إصدار الحكم لصالح المجموعة التجريبية.
- قيمة "ت" بالنسبة لطلاقة الأفكار وسعة الخيال (١٣.٥٨) عند دلالة (٠.٠٠٠)
وهي أقل من (٠.٠١) ويعني ذلك أنه توجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠١) بين متوسطي
درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي بالنسبة لطلاقة الأفكار
وسعة الخيال لصالح المجموعة التجريبية.

- قيمة "ت" بالنسبة للتواصل بلغة علمية (٢٦.٩٢) عند دلالة (٠٠٠٠) وهي أقل من (١) ويعني ذلك أنه توجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين متواسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والصابطة في التطبيق البعدى بالنسبة للتواصل بلغة علمية لصالح المجموعة التجريبية.

وبذلك فقد تم رفض الفرض الصفرى وقبول الفرض القائل بأنه " توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠٠٠١) بين متواسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والصابطة في التطبيق البعدى لاختبار الحس العلمى والجغرافى وأبعاده لصالح المجموعة التجريبية".

٤ - اختبار صحة الفرض الرابع الذي ينص على:

" لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متواسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدى لاختبار الحس العلمى والجغرافى وأبعاده " ويوضح جدول (١٢) نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام اختبار "ت".

جدول (١٢)

قيمة "ت" لمتوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدى لاختبار الحس العلمى والجغرافى وأبعاده

| الدلالة | مستوى الدلالة | قيمة "ت" | الانحراف المعياري للفروق "ح ف" | متواسط الفروق "م ف" | المتوسط البعدي | المتوسط القبلي | الدرجة الكلية | أبعاد الاختبار |
|---------|---------------|----------|--------------------------------|---------------------|----------------|----------------|---------------|-----------------------------------|
| دلالة | ٠٠٠٠ | ١٧.٠٨ | ١.٠٨ | ٣.١١ | ٤.٤٦ | ١.٥١ | ٥ | الاستنطاع |
| دلالة | ٠٠٠٠ | ٢٠.٣ | ٠.٩٦ | ٣.٢٨ | ٤.٧٧ | ١.٤٨ | ٥ | حب الاستطلاع |
| دلالة | ٠٠٠٠ | ١٩.١٨ | ١.٠٢ | ٣.٣١ | ٤.٦٣ | ١.٣١ | ٥ | المثابرة |
| دلالة | ٠٠٠٠ | ٣٦.٦٩ | ٠.٥٦ | ٣.٤٨ | ٤.٨٥ | ١.٣٧ | ٥ | التربث وعدم التسرع في اصدار الحكم |
| دلالة | ٠٠٠٠ | ٢٦.٨٥ | ٢.٤٤ | ٣.٧١ | ١٤.٨ | ٣.٧١ | ١٦ | الطلقة الفكرية وسعة الخيال |
| دلالة | ٠٠٠٠ | ٤٠.٥١ | ٠.٧٦ | ٢.٤٨ | ٧.٦٨ | ٢.٤٨ | ٨ | التواصل بلغة علمية |
| دلالة | ٠٠٠٠ | ٤٨.٠٢ | ٣.٦٣ | ١١.٨٨ | ٤١.٣٧ | ١١.٨٨ | ٤٤ | الاختبار ككل |

من الجدول السابق يتضح أن:

قيمة "ت" بالنسبة لاختبار الحس العلمي والجغرافي ككل وأبعاد الفرعية دالة عند مستوى (٠٠١) أي أنه توجد فروق بين أداء تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدى للاختبار.

وبذلك فقد تم رفض الفرض الصفرى وقبول الفرض القائل بأنه " توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠٠١) بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية، في التطبيقين القبلي و البعدي لاختبار الحس العلمي والجغرافي وأبعاده لصالح التطبيق البعدي".

* حساب فاعلية الوحدة في تنمية الحس العلمي والجغرافي لتلاميذ الصف الأول الإعدادي.

تم حساب نسبة الكسب المعدل لبليك كما يوضحها جدول (١٣).

جدول (١٣)

نسبة الكسب المعدل لبليك

| نسبة الكسب المعدل لبليك | النهاية العظمى للدرجات | متوسط الدرجات بعدياً | متوسط الدرجات قبلياً | أبعاد الاختبار |
|-------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| ١.٤٣ | ٥ | ٤.٤٦ | ١.٥١ | الاستمتع |
| ١.٥٨ | ٥ | ٤.٧٧ | ١.٤٨ | حب الاستطلاع |
| ١.٥٧ | ٥ | ٤.٦٣ | ١.٣١ | المثابرة |
| ١.٦٦ | ٥ | ٤.٨٥ | ١.٣٧ | التريث وعدم التسرع في اصدار الحكم |
| ١.٥٩ | ١٦ | ١٤.٨ | ٣.٧١ | الطاقة الفكرية |
| ١.٦ | ٨ | ٧.٦٨ | ٢.٤٨ | التواصل بلغة علمية |
| ١.٥٩ | ٤٤ | ٤١.٣٧ | ١١.٨٨ | الاختبار ككل |

يتضح من الجدول السابق أن الوحدة ذات فاعلية عالية في تنمية قدرة التلاميذ على التفسير حيث بلغت نسبة الكسب المعدل لبليك بالنسبة للاختبار ككل (١.٥٩) وأبعاد الفرعية (١.٤٣)، (١.٥٨)، (١.٦)، (١.٥٩)، (١.٦)، (١.٥٧) على التوالي وهذه القيم تقع في حدود المدى الذي حدده بليك للفاعلية وهو من (١١ : ٢).

وباختبار صحة الفرضين الثالث والرابع فقد تمت الاجابة عن السؤال الثالث للبحث.

سادساً: تفسير النتائج

١. تفسير النتائج الخاصة بمهارات التفسير

* من خلال العرض السابق للنتائج اتضح ما يلي:

* تفوق تلاميذ المجموعتين التجريبية على تلاميذ المجموعة الضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التفسيرات ككل وأبعاده. حيث تبين:

- وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التفسيرات ككل وأبعاده لصالح المجموعة التجريبية.

- وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق القبلى والبعدى لاختبار التفسيرات ككل وأبعاده لصالح التطبيق البعدى.

ويرجع ذلك للأسباب التالية:

١. عرض موضوعات الوحدة بصورة متكاملة قائمة على الدراسات البنائية وإلغاء الحدود الفاصلة بين العلوم والجغرافيا ساعدن التلميذات على إدراك الصورة الكلية للموضوع ومن ثم زادت قدرتهن على تفسيره بشكل متكامل.

٢. طريقة العصف الذهنى أتاحت الفرصة لجميع التلميذات للاشتراك فى مناقشة الظاهره موضوع الدراسة بنوع من العمق من خلال إنتاج الأفكار وتقديرها مما يتاح لهم فرصة دراسة المشكلة بمزيد من التفصيل ويتمكنون من معرفة أسباب حدوثها والنتائج المترتبة عليها ويساعد على تعميم قدرتهن على تفسيرها.

٣. الاستحواذ على اهتمام التلميذات من خلال طرح المشكلات ودمجهم فى البحث والاستقصاء ساعد على تعميم قدرتهن على التفسير.

* وتفق نتائج هذا البحث مع نتائج الدراسات التي توصلت إلى تعميم التفسيرات باستخدام نماذج واستراتيجيات تدريسية مختلفة ومنها:

- دراسة (ليلى عبد الله، ٢٠١١) توصلت إلى تنمية التفسير العلمي لدى طلاب الصف الأول الثانوى باستخدام الجدل العلمى.
- دراسة (Berland & Reiser, 2009) توصلت إلى تنمية القدرة على تفسير الظواهر باستخدام الجدل العلمى.
- دراسة (وفاء صابر، ٢٠٠٩) توصلت إلى تنمية التفسير العلمي كأحد أبعاد التعلم العميق لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادى باستخدام النماذج العلمية.
- دراسة (عائشة حسن، ٢٠٠٨) توصلت إلى فاعلية الساقلات التعليمية فى تنمية التفسير العلمى كأحد أبعاد التعلم العميق لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادى.

٢. تفسير النتائج الخاصة بالحس العلمي والجغرافي

* من خلال العرض السابق للنتائج اتضح ما يلى:

* تفوق تلميذات المجموعتين التجريبية على تلاميذ المجموعة الضابطة في التطبيق البعدى لاختبار الحس العلمي والجغرافى ككل وأبعاده. حيث تبين:

- وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار الحس العلمي والجغرافى ككل وأبعاده لصالح المجموعة التجريبية.

- وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات تلاميذ المجموعة التجريبية في التطبيق القبلى والبعدى لاختبار الحس العلمي والجغرافى ككل وأبعاده لصالح التطبيق البعدى.

ويرجع ذلك للأسباب التالية:

١. تحمل التلميذات مسؤولية تعلمهم ووصولهم لحل المشكلة بأنفسهن من خلال خبراتهم ورجوعهم للمصادر المختلفة وممارسة الأنشطة وتنقييم أفعالهم من أجل الوصول لحل المشكلة أو تفسير الظاهرة ساعد على تنمية بعض ممارسات العلمي والجغرافي المثابرة والتراث فى إصدار الحكم والاستمتاع بعملية التعلم.

٢. عملية تقبل جميع أفكار التلاميذ وتأجيل الحكم عليها ساعد على توفير بيئة آمنة ساعده التلاميذ على التعبير عن أفكارهم دون خوف، والتواصل فيما بينهم.

٣. تأكيد طريقة العصف الذهني على مبدأ الكم وليس الكيف ساعد التلاميذ على تنمية الطاقة الفكرية ، كما ان تناول موضوعات الوحدة المتعلقة بالظواهر الكونية والمشكلات البيئية وتأثيرها على البيئة والانسان والكائنات الحية يصفه عامة سمح لهم بتنمية الخيال العلمي من خلال اقتراح النتائج المترتبة على حدوث هذه الظواهر ومعرفة أسبابها.

* وتتفق نتائج هذا البحث مع نتائج الدراسات التي توصلت إلى تنمية الحس العلمي والجغرافي باستخدام نماذج واستراتيجيات تدريسية مختلفة ومنها:

• دراسة (سحر حمدى، ٢٠١٥) توصلت إلى فاعلية كل من المدخل الجدلى التجربى والمدخل المنظومى فى تنمية بعض أبعاد الحس العلمى (التمثيل - الاستمتاع - احتياطات الأمان والأمان - الاستشعار- الحس العددى - تفعيل غالبية الحواس واستدعاء الخبرات والروابط) لدى تلاميذ الصف الأول الثانوى.

• دراسة (فتحية أبو اليزيد، ٢٠١٤) توصلت إلى تنمية بعض مهارات الحس الجغرافي لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادى في وحدة المناخ و النبات الطبيعي باستخدام التعلم المدمج.

التوصيات

في ضوء نتائج البحث توصي الباحثان بما يلي:

١. عقد وورش عمل لتوضيح مفهوم الدراسات البنائية وتوضيح أهدافها وأهميتها.
للمعلمين في مختلف المراحل التعليمية.
٢. عقد ورش عمل للمعلمين من مختلف التخصصات وتشجيعهم على تصميم مجموعة من الوحدات الدراسية البنائية تعكس التداخل بين التخصصات المختلفة وتقضي على الحدود الفاصلة بينها، وتساعد التلاميذ على إدراك وحدة المعرفة وتكاملها.

البحوث المقترحة

وامتداداً لفكرة البحث الحالي يقترح إجراء البحوث التالية:

١. إعداد برامج لتطوير برامج إعداد معلمى المرحلة الإعدادية أثناء الخدمة في ضوء الدراسات البنائية.
٢. فاعلية وحدة مقترحة في العلوم والدراسات الاجتماعية لتنمية الفهم العميق لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.
٣. فاعلية وحدة مقترحة في العلوم والدراسات الاجتماعية لتنمية التحصيل والاتجاه لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.

المراجع

- أحمد النجى و منى عبد الهدى وعلى راشد. (٢٠٠٣). طرق وأساليب واستراتيجيات حديثة فى تدريس العلوم. القاهرة: دار الفكر العربى.
- إسماعيل محمد الفقى. (٢٠٠٥). التقويم والقياس النفسي والتربوى. القاهرة: دار غريب.
- آمال فوزى حسن النجار. (٢٠٠٨). فاعلية استخدام المدخل البيئى للمكاملة بين الرياضيات والفيزياء فى تحسين التحصيل والاتجاه لدى طلاب الصف الاول الثانوى. رسالة دكتوراه. كلية التربية. جامعة الاسكندرية.
- أمين على محمد سليمان. (٢٠١٠). القياس والتقويم فى العلوم الإنسانية. القاهرة: دار الكتاب الحديث.
- إيمان على محمود الشحرى. (٢٠١١). فعالية برنامج مقترح فى العلوم قائم على تكامل بعض النظريات المعرفية لتنمية الحس العلمي والدافعة للإنجاز لدى طلاب المرحلة الإعدادية. رسالة دكتوراه. كلية التربية. جامعة عين شمس.
- أيمن حبيب سعيد. (٢٠٠٦). "أثر استخدام استراتيجية حل - أسأل - استقصي" على تنمية عادات العقل لدى طلاب الصف الاول الثانوى من خلال مادة الكيمياء". المؤتمر العلمى العاشر للجمعية المصرية للتربية العلمية . التربية العلمية وتحديات الحاضر ورؤى المستقبل . ٣٠ يوليو - ١ أغسطس، مجلد (١) . ٣٩١ - ٤٦٤ .
- حسام الدين محمد مازن. (٢٠١٥). "تصميم وتفعيل بيئة التعلم الإلكتروني والشخصي في التربية العلمية لتحقيق المتعه والطرافة العلمية والتسويق والحس العلمي". المؤتمر العلمى السابع عشر للجمعية المصرية للتربية العلمية . التربية العلمية وتحديات الثورة التكنولوجية. ٢٣ - ٥٩ .
- حسن بن عايل أحمد يحيى. (٢٠٠٦). "أولويات القضايا البحثية في حالة الدراسات البنائية". مجلة معهد بحوث ودراسات الإسلامي - العدد الأول، ٢٠٠-٢١٥ .

**فاعلية وحدة مقترحة في العلوم والدراسات الاجتماعية د/ نجلاء إسماعيل السيد
د/ سها حمدى محمد زوين**

حياة على محمد رمضان. (٢٠١٥). "فاعلية استخدام استراتيجيات التفكير المشعب في تنمية التحصيل والحس العلمي وانقال أثر التعلم في مادة العلوم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية". مجلة التربية العلمية. الجمعية المصرية للتربية العلمية، المجلد (١٥). العدد (٦).

راندا سيد عبد الله محمود. (٢٠٠٨). فاعالية استخدام التدريس التبادلي في تنمية التعلم العميق والاتجاه نحو مادة العلوم لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي. رسالة ماجستير. كلية البنات. جامعة عين شمس.

سحر حمدى فؤاد شافعى. (٢٠١٥). فاعالية تدريس الفيزياء باستخدام المدخلين الجلى التجربى و المنظومى فى تنمية مهارات التفكير التوليدى والحس العلمى لطلاب الصف الأول الثانوى. رسالة دكتوراة . كلية التربية. جامعة حلوان.

سليمان أحمد القادرى و عواد عصمان العظامات. (٢٠١٢). " تفسيرات طلبة الصف الثامن الأساسية لبعض الظواهر العلمية وعلاقتها بنوعهم الاجتماعي ومنطقهم التعليمية " . مجلة المنارة. المجلد (١٨). العدد (٣) .

شموئ نبهان عمر. (٢٠١٢). اثر استخدام مدخل العصف الذهني في تنمية التفكير الابداعي والتحصيل في مادة الجغرافيا لدى طلبات الصف السابع في محافظة شمال قطاع غزة. رسالة ماجستير. كلية التربية. جامعة الازهر بغزة.

شيماء نجاتى أحمد الميهى. (٢٠٠٨). برنامج لتنمية الحس الجغرافي لطفل الروضه. رسالة ماجستير . كلية التربية . جامعة طنطا.

صلاح الدين عرفة محمود (٢٠٠٥). آفاق للتعليم الجيد في مجتمع المعرفة. القاهرة: عالم الكتب.

عائشة حسن السيد. (٢٠٠٨). فاعالية السقالات التعليمية في تنمية التعلم المعمق في تدريس العلوم للمرحلة الإعدادية . رسالة دكتوراة كلية التربية. جامعة عين شمس.

عواد أبو سينية. (٢٠٠٨). "أثر استخدام طريقة العصف الذهني في تنمية التحصيل والتفكير الناقد في مادة الجغرافية لدى طلبة الأنوروا في الأردن". مجلة جامعة النجاح للأبحاث، مجلد (٢٢). العدد (٥).

فتحية أبو اليزيد أبو الخير. (٢٠١٤). أثر استخدام التعلم المدمج في تدريس الجغرافيا على تنمية الحس الجغرافي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية. رسالة ماجستير. كلية التربية. جامعة المنوفية.

فخر الدين القلاويونس ناصر و محمد جهاد جمل . (٢٠٠٦). طائق التدريس العامة في عصر المعلومات. الإمارات العربية المتحدة: دار الكتاب الجامعي.

كاظم جهاد حسن. (٢٠١٣). "في البنية، نشأتها ودلائلها". مجلة الآداب جامعة الملك سعود . مجلد ٢٥، العدد (٣). ٢٤١-٢٥٠."

كريمان محمد بدیر. (٢٠٠٨). التعلم النشط. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة. كريمة ناجي حسين أحمد. (٢٠٠٩). "أثر التفاعل بين استراتيجية "فكـر- زـاوج - شـارـك والتدريس المباشر" وأسـاليـب التـعلـم والمـعـرـفـة العـلـمـيـة المسـبـقـة في تـنـمـيـة الفـهـم العمـيق ودـافـعـيـة الإنـجاز لـتـلـامـيـذ الصـفـ الثـانـي الإـعـادـيـ". رسـالـة دـكـتوـرـاهـ. كلـيـةـ الـبنـاتـ. جـامـعـةـ عـيـنـ شـمـسـ.

ليلى عبد الله حسام الدين. (٢٠١١). "تدريس بعض القضايا البيئية بالجدل العلمي لتنمية القدرة على التفسير العلمي والتفكير التحليلي لطلاب الصف الأول الثانوي". مجلة التربية العلمية . الجمعية المصرية للتربية العلمية، المجلد (١٤). العدد (٤). أكتوبر.

محمد خيري محمود. (٢٠٠٣). "فاعلية التدريس باستخدام أسلوب الدراسات البنائية والمتعددة الفروع المعرفية على تنمية قدرات التفكير الناقد واتجاهات التلاميذ نحو تدريس مادتي العلوم والدراسات الاجتماعية بمرحلة التعليم الأساسي". مجلة التربية العلمية، المجلد السادس، العدد الثالث ، ٢٠٠-٢٣٨.

**فاعلية وحدة مقترحة في العلوم والدراسات الاجتماعية د/ نجلاء إسماعيل السيد
د/ سها حمدى محمد زوين**

محمد خيرى محمود ونجوى نور الدين عبد العزيز. (٢٠٠٢). "فاعلية وحدة مقترحة باستخدام المدخل البينى على اتجاهات تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي (الصف الثالث الإبتدائى) نحو البيئة". *مجلة التربية العلمية*. المجلد الخامس. العدد الثاني، ٦٩

محمد عبد الجيد عبده عبد الجيد. (٢٠١١). *فاعلية نموذج مقترح لتصميم منهج بینی ذی توجهات قيمية مستقبلية في الفيزياء والكيمياء الحيوية لطلاب المرحلة الثانوية طلاب المرحلة الثانوية*. رسالة دكتوراه. كلية التربية. جامعة حلوان.

ميرفت حامد محمد هانى و محمد السيد أحمد الدمرداش . (٢٠١٥). " فاعلية وحدة مقترحة فى الرياضيات البيولوجية فى تنمية مهارات الفهم العميق لدى طلاب المرحلة الثانوية". *مجلة التربية العلمية* . المجلد (١٨). العدد (٦). ١٥٦-٨٩

نوال محمد شلبى . (٢٠١٢). " مقرر مقترح فى النانوتكنولوجى للمرحلة الثانوية قائم على المدخل البينى". *المركز القومى للبحوث التربوية والتنمية*.

هبة الله عبد الرحمن محمود الزعيم. (٢٠١٣). *فاعلية توظيف مدخل الطرائف العلمية في تنمية الحس العلمي لدى طلابات الصف الثامن الأساسي بغزة*. رسالة ماجستير. كلية التربية. الجامعة الإسلامية بغزة.

وفاء صابر رفاعى. (٢٠٠٩). *أثر استخدام النماذج العلمية في تدريس العلوم لتنمية المفاهيم وبعض أبعاد التعلم العميق وفهم طبيعة العلم لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي*. رسالة دكتوراه. كلية البنات. جامعة عين شمس.

وليد رفيق العياصرة. (٢٠١٥). *استراتيجيات تعليم التفكير ومهاراته*. الأردن - عمان: دار أسامة للنشر والتوزيع.

- Berland, k.,&Riser, B. (2011). " Classroom communities adaptation of the practice of scientific argumentation . *journal of Science education*. V95. N2. PP191:216.
- Brew, A. (2008). Disciplinary and interdisciplinary affiliations of experienced researchers. *Higher Education*, 56(4), 423-438.
- Brewer, W.F., et al., (2000). " explanation in scientists and children" in F.C Keil& R.A. Wilson. "Explanation and cognition PP 279:298.
Cambridge, MA: the MIT press.
- Boyer& Bishop, (2004): "Young Adolescent Voices: Students' Perceptions of Interdisciplinary Teaming," *RMLE*, v.1. [Available online] Retrieved from
http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/3e/a6/ef.pdf.
- Clinton golden (2009): Integrating the disciplines: Successful interdisciplinary subjects ,Centre for the Study of Higher Education, The University of Melbourne.[Available online] Retrieved from
<http://www.cshe.unimelb.edu.au/>
- ISBN: 978-0-7340-4123-4.

David, P. (2013). Sence about science making sence of uncertainty why uncertainty is part of science. London.ERIC.NO 1146/70.

Davies, M., & Devlin, M. (2007). "Interdisciplinary Higher Education: Implications for Teaching and Learning. Melbourne" : **Centre for the Study of Higher Education.**

DeZure, D. (1999) Interdisciplinary Teaching and Learning. . [Available online] Retrieved from
<http://oregonstate.edu/ctl/articles/packet1/Interdisciplinary%20Teaching%20&%20Learning.pdf>

Driver, R. (2013). "Making sence of secondary science". *Journal of science education*. V3.N4.

Duerr, Laura L., 2008. "Interdisciplinary Instruction, Educational Horizons.". [Available online] Retrieved from
http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/3e/0c/3a.pdf

Elliott, S., James, R., Livett, P. M., Misson, R., & Pattison, P. (2009). Report from Working Group on University Breadth Subjects. University of Melbourne: [Available online] Retrieved from

<http://www.unimelb.edu.au/abp/camp/pdf/UniversityBreadthSubjects.pdf>

Ford, Michael, J. (2012)." A dialogic account of sence-macking in scientific argumentation and reasoning". *Cognition and instruction.* V30.N3.PP 207: 245.

Furberg, A., &Klug,S. (2013)." Students sence- making with science diagrams in a computer based setting international". *Journal of computer supported collaborative learning.* V3. N4.

Joan,I., &Heller (2012)." Effect of making sence of science professional development on the achieve ment of middle school students including English language learners" .*journal of Science education.* V50. N8.

Jones, Casey (2009) "Interdisciplinary Approach - Advantages, Disadvantages, and the Future Benefits of Interdisciplinary Studies," ESSAI: Vol. 7, . [Available online] Retrieved from <http://dc.cod.edu/essai/vol7/iss1/26>

Kosh, A. (2001). Training metacognitive and comprehension of physics texts, *jornal of Science education* . V85. N6. PP758:768.

Mc Neil, K. (2009). Teachers' use of curriculum to support students in writing scientific arguments to explain phenomena. *jornal of Science education.* V93. N2. PP 233:268.

McNeil, K., &Krajcik,j. (2007). " Middle school students use of appropriate and Inappropriate evidence in writing scientific explanations".

Norris, et al., (2005). "A theoretical framework for narrative explanations in science". *jornal of Science education.* V89.N4. PP535:563.

Sadler, T.D. (2004). "Informal reasoning regarding socioscientific issues: A critical review of research" . *Journal of research in science teaching.* V41. N5. PP 513:536.

Science for All Americans. [Available online] Retrieved April, 2016 from <http://www.project2061.org>

Salmon, w. (2010). " Scientific Explanation". Causation and Unification, New YORK, oxford University.

Sandoval,w.& Millwood, K. (2005). The quality of student of evidence in written scientific explanation. *Cognitive and Instruction.* V23. N1. PP 23:25.

Webb, F., Smith, C., &Worsfold, K. (2011). Interdisciplinary Perspective Toolkit. Retrieved April, 2016 from <http://www.griffith.edu.au/gihe/resources-support/graduate-attributes>

Youngblood, Dawn, 2007. "Interdisciplinary Studies and the Bridging Disciplines: A Matter of Process." *Journal of Research Practice*, v.3, I.2.. [Available online] Retrieved from <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=EJ800366>.